



مکتبہ عربیہ اسلامیہ



# سیرت نبوی اور قرین

مکتبہ

مولوی عبدالعلیم احراری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۳۰ء

مطبع دار عظیم گنجان



# سیرۂ نبوی پر مستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبی ﷺ علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف: سیرۃ نبوی پر مستند اور مفید کتابیں

حصہ اول للعلم حصہ دوم سے حصہ سوم ہر

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز

اور پرکھت آنکھ مفید و موثر لیکچر قیمت ۱۰

رحمتہ للعالمین قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب

سیرۃ نبوی پر مستند کتابیں حصہ اول ۱۰ حصہ دوم للعلم

از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور، قیمت ۱۰

سیرۃ خیر البشر

علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد

کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبدالرزاق

اسوہ حسنہ

ملیح آبادی، قیمت ۱۰

از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنسپس جو ناگڈہ کالج، قیمت ۱۰

تذکرۃ المصطفیٰ

از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی، قیمت ۱۰

نشر الطیب

لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لیے

ہمارے نبی

ہمارے نبی

از مولانا خواجہ عبدالنحی استاد جامعہ ۱۲

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۱۲

سیرۃ الرسول

سرکار کا دربار

از مولانا محمد اسلم جبراج پوری استاد جامعہ ۱۲

از احمد الیاس صاحب عجیبی، قیمت ۱۲

کتاب - امہ ملکہ ۱۰

سلسلہ مطبوعات اُردو اکادمی

نمبر ۱۶

# سیرۃ نبوی اور مشرقین

یعنی

مشہور مشرق ولہا وزن کے مضمون کا اُردو ترجمہ

مع

حواشی و مقدمہ

از

مولوی عبد العظیم حسری بی اے آرزو (جامعہ)

۱۹۲۹ء

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ بی

س  
ع ۱۲ اس  
ن ۲  
~~۴۱۲۹~~  
۴۱۲۹

# سیرت نبوی اور مستشرقین

## مقدمہ

الحمد لله الذی هدانا لهذا ما کنا لنهتدک لو ان هدانا الله کتاب جسا یہ مقدمہ  
ہر مشہور مستشرق و ہادرن کے اس مضمون کا ترجمہ ہو جو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی طبع نہم میں مختصر  
کے عنوان سے چھاپا ہے۔ اس مضمون میں سے بھی صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو رسول اللہ صلی  
وہ وسلم سے متعلق ہے۔ مستشرقین نے اسلام اور ہادی اسلام سے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے اردو داں طبقہ اور  
خصوصاً علمائے کرام بہت کم واقف ہیں۔ یہ زہر انگریزی کے ذریعہ سے جدید تعلیم یافتہ جماعت میں  
پھیلتا جاتا ہے اور جن لوگوں پر دینی ہدایت کی ذمہ داری ہر ان کو خیر بھی نہیں ہوتی۔ ضرورت اس  
بات کی ہے کہ مستشرقین کے صحیح خیالات کو اور ان کی حقیقت سے لوگ واقف ہو جائیں تاکہ ایک طرف  
تو علمائے کرام کی اہمیت کا احساس ہو اور دوسری طرف جو لوگ اس قسم کے مضامین پڑھتے ہیں  
انہیں حقیقت حال کا علم ہو جائے۔ بعض حضرات کا ممکن ہے یہ خیال ہو کہ مستشرقین کے اعتراضات  
اتک اور دواں طبقہ تک نہیں پہنچے ہیں اور ان اعتراضات کا اردو زبان میں ترجمہ کرنا قرین بصیرت  
نہیں۔ اس میں تو شک نہیں کہ اتک اس قسم کے خیالات کا مرکز صرف انگریزی داں طبقہ رہا ہے لیکن یہ  
بھی واقعہ ہے کہ جدید ماحول کے اثر سے یہ زہر تجارتی ذکر کے نیم انگریزی داں طبقہ تک پہنچ گیا ہے اور  
یہاں پہنچ کر اس کی نزاکت اور بڑھ جاتی ہے۔ اول تو یہ کہ وہ اعتراضات کی حقیقت سے واقف

نہیں ہوتے بلکہ سنی سنائی باتوں سے انکی بسعیت میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے اور دوسرے اگر شاذ و نادر کبھی انگریزی میں ان اعتراضات کے ذکر نیکی کوشش بھی کی جاتی ہے تو یہ لوگ اس سے بھی ناواقف رہتے ہیں۔ لہذا ان لوگوں کے لئے اور خصوصاً علمائے کرام کے لئے جن میں سے بیشتر السنہ مفرجہ سے نا بلند ہیں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ اردو زبان میں پہلے ان اعتراضات کو صحیح طور پر بلا کسی مبالغے کے پیش کیا جائے اور پھر انکی حقیقت بے نقاب کیا جائے اس طرح ممکن ہے ہمارے علماء محسوس کریں کہ وقت کی ضرورت اب کیا ہے۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ طہارت کے طویل الذیل مسائل اور آئین در رفع یدین پر مناظرہ، دینی خدمت تسلیم کیا جائے بلکہ آجکل تو اصول اسلام اور خود شائع اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہو رہی ہے اور اہل نظر کا فرض اور شدید ہو جاتا ہے کہ وہ اسلام کو دنیائے سلسلے پھر اسی رنگ میں پیش کریں جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا۔ یہ ترجمہ اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے اور حواشی میں اعتراضات کا جواب دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مترجم کو اپنی خامیوں کا کامل احساس ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جواب کا پورا حق ادا نہ ہو سکا لیکن اسکا یہ مقصد بھی نہ تھا کہ ہر مسئلے پر آخری فیصلہ صادر کر دے۔ اس تالیف کی غرض تو یہ تھی کہ اعتراضات بہ تمام و کمال سامنے آجائیں اور جو لوگ جواب دینے کے اہل ہیں لیکن خواب غفلت میں یا کسی غیر ضروری کام میں پڑے ہوئے ہیں ذرا چمکیں۔ اگر یہ تالیف علماء کرام کے جمود کو توڑ سکے اور جدید تعلیم یافتہ حضرات کو جن کے قلوب تشکیک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں غور و فکر کے لئے کچھ سالہ فراہم کر سکے تو اسکا مقصد حاصل ہو گیا۔ وہاں وزن کے اس مضمون کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ اس نے اس میں نہایت اختصار کے ساتھ ان تمام اعتراضات کو جمع کر دیا ہے جو مستشرقین عام طور پر سیرت نبوی پر وارد کرتے ہیں اور اس کے مطالعہ کے بعد شاید ہی کوئی اعتراض چھوٹ جائے۔ ایسا مضمون کوئی اور نظر سے نہیں گزرا جس میں مستشرقین کے تمام نظریات بیک وقت موجود ہوں۔ انکے خیالات کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے یہ مضمون بہت موزوں ہے۔ اس کے علاوہ وہاں وزن کا شمار مستشرقین کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے

اور اس نے جو کچھ لکھا ہوا ہے یورپ کے اہل علم بہت مستند اور قابل و ثوق سمجھے ہیں اس لہٰذا نائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے لئے خاص طور پر اس سے یہ مضمون لکھوایا گیا تھا اور غالباً جرمن سے ترجمہ کر کے اس میں شائع کیا گیا۔

مستشرقین کے اعتراضات سے بحث کرنے سے پہلے اگر ہم ایک سرسری نظر ان خیالات پر ڈالیں جو اہل یورپ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ابتدائے اسلام سے لیکر عہد حاضر تک رہے ہیں تو ہمیں اسکا اندازہ ہو گا کہ آہستہ آہستہ ان کے خیالات میں تبدیلی ہو رہی ہے اور وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور اصول اسلام کو سمجھنے کی کوشش کرنے لگے ہیں۔ باسو تھامسٹھ نے اپنی کتاب ”محمد اثید محمد نزم“ میں جو پہلی دفعہ ۱۸۳۷ء میں شائع ہوئی تھی ایک خاکہ اس وقت تک کو خیالات کا کھینچا ہے۔ اسکا خلاصہ یہاں دُج کیا جاتا ہے (لفظی ترجمہ طوالت کے خیال سے نہیں کیا گیا) اس کا مطالعہ خالی از لہٰجی نہ ہو گا۔ اسلام کی ابتدائی خید صدیوں میں دنیائے عیسائیت کو اتنی بہت نہ ملی کہ وہ تنقید یا توضیح کر سکتی اس کا کام تو صرف لرزنا اور اطاعت کرنا تھا لیکن جب وسط فرانس میں پہلی دفعہ مسلمانوں کا قدم رکا تو ان قوموں نے جو بھاگ رہی تھیں مڑ کر دیکھا۔ اب بھی اگر چہ انکی بہت جنگ کر نیکی نہ تھی لیکن وہ پیچھے ہٹنے والے دشمن کو گالیاں تو دے سکتی تھیں ٹرین کے رومان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بت پرستی کے شدید ترین مخالف تھے، خود ایک سونے کا بت کہا گیا ہو جس کی پرستش کا ڈر میں ہوتی تھی اور جس کا نام ٹھاسٹ تھا رولان کے گیت میں جو فرانس کا قومی رزمیہ گیت ہو دکھایا گیا ہو کہ قرطبہ کا خلیفہ مارشل اسی بت کی پرستش کرتا ہے اور اس کی مرغوب قسم یہ ہے ”عطارو کی قسم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اور اپولو کی قسم“ عجیب قلب باہیت اور عجیب اقرا اس بت کے سامنے انسانی قربانیاں کیجاتی ہیں اگر اور کہیں نہیں تو کم از کم دسویں

۱۵ رولان کے گیت کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ جامعہ جلد نمبر ۹ جس میں یوسف صیمن

خانصاحب کا ایک سلسلہ مضامین ”عرب فرانسیسی ادبیات میں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔



اور گیارہویں صدی کے مصنفین کے نہیں ہی میں سہی اور اسکا نام کبھی باؤم ہوتا ہے اور کبھی ماؤمٹ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی دونوں زبانیں اب تک عام غلط فہمی کی حامل ہیں فرانسیسی میں لفظ Ma homerie اور انگریزی میں Mummery ایک لغو اور پھل رسوم کے لئے استعمال ہوتا ہے بارہویں صدی میں بجائے معبود کے محمد (صلعم) کو ایک مرتد اور بے دین کہا جاتا ہے اور اسی وجہ سے دانٹے نے انہیں جہنم کے نویں حلقے میں ان لوگوں کے ساتھ رکھا ہے جو مذہبی تفرقے کے بانی ہیں۔ بانیان اصلاح (Reformation) نے بھی محمد (صلعم) کی طرف جو سب سے بڑے مسلح تھے کوئی توجہ نہ کی اور انکی نفرت بھی انکے علم کی مقدار کے ساتھ ساتھ قائم رہی مصلحین غالباً یہ نہ سمجھے تھے کہ پاپائی جماعت دونوں کو عیسائیت کا دشمن ٹھہرائے گی اس لئے کہ پادریت اور رسوم پرستی کی مخالفت میں اسلام اور پروٹسٹنٹزم دونوں مشترک ہیں۔ اسی زمانے میں یہ حکایت بھی ایجاد ہوئی کہ ایک کبوتر کو محمد (صلعم) نے سکھایا تھا کہ انکے کان میں سے دانٹے چنے اس سے سو جہنم کے خبیث سے زیادہ ان کی حماقت کا ثبوت ملتا ہے مگر یہ روایت بھی عام طور پر صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔ اس وقت بھی حالت کچھ بہتر نہیں ہوئی جب یہ محسوس کیا گیا کہ رائے قائم کرنے سے قبل جہان تک ممکن ہو سرچنے کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ فرانسیسی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ۱۶۲۹ء میں اور دوسرا ۱۶۹۹ء میں ہوا اسی کے بعد ایک شخص الکزنڈر راس نے فرانسیسی اور انگریزی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ان ترجموں کے ساتھ جو مقدمے درج تھے ان میں طبع کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا تھا اس لئے اس کا بھی کوئی اچھا اثر نہ پڑا پھر بھی باوجود ان غلط فہمیوں کے جو اب تک عوام میں رائج ہیں انگلستان اور فرانس ہی کے سرعربی ادب اور عربی تاریخ کو تاریخی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنے کی ابتدا کا سہرا ہے اور اسی ابتدا کی وجہ سے گلبن اور میور، کاسین دی پرسوال اور سینٹ ہیر، وائل اور شپنگر کے ہاتھوں اب ایسا سالہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر شخص معقول اور عمیر جانیدارانہ رائے قائم کر سکتا ہے۔ اس تحریک کا بانی گیگنیر ہے جو پیدائش کے لحاظ سے تو فرانسیسی تھا لیکن انگلستان کو اس نے اپنا وطن بنالیا تھا۔ آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر مقرر ہونے کے بعد اس نے محمد (صلعم) کی تاریخ لکھنی شروع کی جس کی

بنیاد ابوالفدا کی تصنیف پر تھی۔ اسکے بعد ہی یسکل اور سیوآرے نے دو مختلف یورپی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ انہی تصانیف سے اور خصوصاً یسکل کے ”تمہیدی مباحث“ سے گنن کو جو خود عربی نہ جانتا تھا وہ سالہ ملا جس سے اس نے وہ باب محمد کی زندگی پر باندھا جس کا جواب سیرت نگاری میں نہیں ملتا۔ لیکن انگریزوں کے خیالات میں جو کچھ بھی تبدیلی ہوئی وہ گنن کی وجہ سے نہیں بلکہ کارلائل کی وجہ سے۔ ہم میں سے کہتے اس تعجب انگیز اور علمی دہذہبی زندگی کے اس یادگار واقعے کو بھول سکتے ہیں کہ کارلائل نے ”بطل بصورت دھول“ کے لئے نہ مونسے کا انتخاب کیا نہ ایلیا کیا اور نہ عیسیٰ کا بلکہ محمد (صلعم) کو لیا جنہیں عام طور پر لوگ فری بچتے تھے۔

یہ تھا باسور تھ اسمتھ کی تحریر کا خلاصہ جس سے اس زمانے تک کے خیالات کا ایک دھندلا سا خاکہ دماغ میں قائم ہو سکتا ہو اس میں بہت سے خیالات ایسے ہیں جنہیں نقل کرتے وقت ایک مسلمان کا تسلیم کا پ اٹھنا ہے مگر تسکین اس حقیقت سے ہوتی ہے کہ ”نقل کفر کفر نہ باندھتا“ اس کے بعد مستشرقین کا دور شروع ہوتا ہے جن کا ایک نمائندہ ہمارا مضمون نگار دہلا ورن ہے اور جس کے خیالات اگلے صفحات میں مرقوم ہیں۔ مستشرقین نے بھی باوجود کوشش کے رسول صلعم کی شخصیت اور انکی تعلیمات کو کما حقہ نہیں سمجھا یا اگر سمجھا تو اسے تحریر میں لانے سے گریز کرتے ہیں۔ اس مقدور میں بعض ان اصولی مسائل سے بحث کی گئی جو جن کے سمجھنے کے بعد اعتراضات کی حقیقت کھل جائیگی اور جنہیں یا تو مستشرقین سمجھ نہیں ہیں یا دیکھو دوستانہ ان سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

سے پہلا مسئلہ وحی کا ہے۔ مستشرقین اسے تسلیم نہیں کرتے کہ رسول اللہ صلعم حامل وحی خداوندی تھے اور خود رسول اللہ صلعم نے صاحب وحی ہونیکا جو دعویٰ کیا ہو اس کی طرح سے تاویل کرتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ یہ سراسر فریب ہے اور انہیں خود بھی یہ یقین نہ تھا کہ انپر نزول وحی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ انہیں صریح کی قسم کا ایک دماغی دورہ ہوتا تھا اور اس دورے کی حالت میں جو خیالات انکے ذہن میں آتے تھے انہی کو وہ منزل من اللہ سمجھ لیتے تھے۔ پھر ان میں بھی دوہٹتے ہیں ایک کا خیال ہے کہ وہ آخری وقت تک اسی خود فریبی میں مبتلا رہے۔

اور دوسرا کہتا ہے کہ مکی زندگی میں تو واقعی انہیں اپنی نبوت کا خورقین تھا لیکن مدینہ پہنچ کر وہ صرف اپنی کامیابی کے لئے ایسا ظاہر کرتے تھے دراصل اب یقین انہیں بھی نہ تھا کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہاں پر سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ آخر تمام علم انہیں کہاں سے حاصل ہوا اس لئے کہ وہ تو اُمتی تھے۔ اس کے جواب میں طحطیح کی خیال آرائیاں کی گئی ہیں جن میں سے اکثر حد درجہ مضحکہ خیز ہیں۔ اسی سوال کے جواب کے لئے بحیرار اہب کے قصے کو اس قدر شہرت دی گئی اور ذرا سی بات کو ایک افسانہ بنا کر پیش کیا گیا۔ اسکے علاوہ جیسا خود وہ لہا وزن سے لکھا ہے یہ بھی کہا گیا کہ یہودیوں سے شروع شروع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلقات اچھے تھے اور انہیں یہ سب علم انہی سے حاصل ہوا۔ یہی نہیں بلکہ تاخذاً اسلام کے نام سے من چلوں نے ضمیمہ رسالے لکھ ڈالے اور کہیں لے محض اس نظریہ کے ثبوت کے لئے کہ رسول اللہ صاحب وحی نہیں تھے حالانکہ کوئی قطعی ثبوت اب تک یہ لوگ پیش نہ کر سکے۔ محض یہ ثابت کر دینے سے کہ اسلام کا فلاں رکن فلاں مذہب سے ماخوذ ہے یا اس کے مطابق ہے وحی کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے کہ اسلام نے کبھی جدت کا دعویٰ نہیں کیا قرآن تو بکار بکار رکھتا ہے کہ اسلام تمام مذہبوں کا مذہب ہے یہ وہی اصل الاصول ہے جسے تمام مذاہب نے اپنا سنگ بنیاد قرار دیا ہے البتہ زمانے کے لحاظ سے ہر مذہب کچھ اپنی خصوصیات رکھتا ہے اور اسی وجہ سے فروعات میں تمام مذاہب مختلف ہیں۔ ثابت تو یہ کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دین کی تبلیغ کی اسے انہوں نے کسی انسانی ذریعے سے حاصل کیا تھا اور اسی کو مستشرقین باوجود کوشش کے ثابت نہ کر سکے۔ انہوں نے دور از کار قیاسات اور غلط استنباطات کو تحقیق علمی کی صورت میں پیش کیا حالانکہ اہل نظر پر انکی مضحکہ انگیزی بالکل عیاں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب دہی ہونے سے جو لوگ انکار کرتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں ایک تو عیسائی مشنری یا دوسرے مذاہب کے مبلغین ہیں جو اپنے نبی یا پیغمبر کو تو صاحب وحی سمجھتے ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو متعلق اسی چیز کا انکار کرتے ہیں۔ انکے لئے تو تمام دلائل بیکار ہیں اس لئے کہ ان کی رائے کا انحصار دلائل پر نہیں بلکہ جذبات پر ہے۔ بھلے جوڑ بھالے لکھیں۔ فَوُحُونَ دوسرا

طبقہ وہ جو روحی کے امکان ہی کو تسلیم نہیں کرتا، اسکے لئے تمام انبیاء اور تمام مذاہب یکساں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عقلاً ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ دلائل کی ضرورت اس طبقہ کے لئے ہے۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وحی کا مسئلہ مابعد الطبیعیات کے تمام مسائل کی طرح غلطی ہے۔ اس کے ثبوت میں کوئی ایسی قطعی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی جیسی طبی علوم سے متعلق کہ مخالف کو انکار کی گنجائش نہ رہے اور واقعہ تو یہ ہے کہ طبی علوم میں بھی چند ہی ایسے مسئلے ہونگے جنہیں بلا استثنا تمام علماء تسلیم کرتے ہوں گے لے یہ تو ممکن ہی نہیں کہ نزول وحی کو اس طرح ثابت کر دیا جائے جس طرح ریاضی کا یہ مسئلہ کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ منکرین وحی کے پاس انکار کی کوئی وجہ بجز اس کے نہیں کہ سائنس یا عقل کی رو سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اگر ذرا سا بھی غور کیا جائے تو اس استدلال کی کمزوری نمایاں ہوتی ہے۔ علوم و فنون میں آئے دن جو ترقی اور نظریات میں جو تغیر و تبدل ہو رہا ہے اس سے حقیقتاً ناقابل انکار ہوتی جاتی ہے کہ عقل انسانی نہایت درجہ ناقص ہے اور انسانی معلومات یکسر محدود ہیں۔ ہر روز ایک نہ ایک چیز ایسی دریافت ہوتی رہتی ہے جس سے نظریات کی پرانی دیوار سار ہو جاتی ہے اور نئی دیوار تعمیر کرنی پڑتی ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد کوئی ذی فہم انسان کسی نظریے کی بابت یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ قطعی ہے اور نہ یہ کہ ایسا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ جب طبی علوم کا کوئی ایسا میدان نہیں جس کی انتہا تک انسان کا قدم پہنچ چکا ہو تو مابعد الطبیعیات میں اس کا قطعی حکم لگانا ہرگز مناسب ہے۔ آج سے پچاس برس پہلے کون یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوتا کہ نباتات میں بھی احساس رنج و غم موجود ہے اور وہ بھی حیوانات کی طرح متاثر ہوتے ہیں لیکن سرجر۔ سی بوس کی تحقیقات سے آج یہ تقریباً یقینی ہو گیا ہے پھر ہمارے لئے کیا ایسی مجبوری ہے کہ ہم جو اس انسانی کو محض پانچ تک محدود سمجھ لیں اور قطعی حکم لگا دیں کہ اس کے علاوہ کوئی حاسہ کسی انسان میں موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ جو لوگ نزول وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ یہی تو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہ السلام میں عام انسانوں کے خلاف یا ان سے بڑھ کر ایک طاقت یا حاسہ موجود ہوتا تھا جس کی مدد سے وہ ایسی چیزیں دیکھتے تھے جو عام انسان نہیں دیکھتے یا ایسی باتیں سنتے تھے جو عوام انسان نہیں سنتے

انسانی حواس اور قوی میں اس قدر فرق اور تبدیلی نظر آتی ہے کہ اس کا تو منطقی نتیجہ ہی یہی ہے کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہو جس کے حواس اعلیٰ ترین درجے پر پہنچ گئے ہوں یا جس میں فطری طور پر کوئی ایسا حاسہ موجود ہو جو عوام الناس میں موجود نہیں ہوتا اور خصوصاً ایسی حالت میں جب ہم روز دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس میں حواس خمسہ میں سے کوئی حاسہ بہت کم یا یکسر ناپید ہے۔ ہیں اس وقت تو تعجب نہیں ہوتا جب ہم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو عام انسانوں کی طرح دیکھ نہیں سکتا یا سن نہیں سکتا لیکن اس وقت تعجب ہوتا ہے اور ہم اسے ناممکن بھی کہنے لگتے ہیں جب ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسان نے وہ دیکھا جو ہمیں نظر نہیں آتا یا وہ سنا جو ہمیں سنائی نہیں دیتا تعجب یا شک تو ہو سکتا ہے اس لئے کہ پہلی صورت عامۃ الوجود ہے اور دوسری صورت باطل نادریکین اس کے کیا معنی ہیں کہ ہم اسے ناممکن قرار دیں اور قابل التفات ہی سمجھیں مناسب طریقہ تو یہ ہے کہ جہاں شک ممکن ہو صحیح معلومات حاصل کرنے کے بعد نئی صورت حالات پر غور کریں اور ضرورت ہو تو اپنے پرانے نظریہ میں تبدیلی کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات، انکی صداقت و راست بازی، پھر وہ کیفیات جو پہلے پہلے نزول وحی کے سلسلے میں ان پر طاری ہوئیں اور حدیث کی مستند کتابوں میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں اور اخیر میں وہ نتائج جو نزول وحی سے مترتب ہوئے ان سب کا مطالعہ کرنے کے بعد ہر اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ وحی کے امکان کو تسلیم کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مان لیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی خداوندی کا نزول ہوتا تھا۔ اس مختصر سے رسالے میں آئی گنجائش نہیں ہے کہ وحی کے تمام دلائل پیش کئے جائیں اور اس کی تمام صورتوں سے بحث کی جائے اس لئے صرف اشارے سے کام لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر عربی کی بہت سی تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے۔ اگر تیزی میں بھی کافی کتابیں ملتی ہیں اور اردو میں بھی باوجود قلت کے اتنا سالہ مل سکتا ہے کہ طلب صادق رکھنے والے کو تسکین قلب کا سامان فراہم ہو سکے۔

دوسرا اجماعت اصرار یہ ہے کہ ہجرت مدینہ کے بعد اسلام کی معنویت فنا ہو گئی اور اس میں سیاسی رنگ زیادہ غالب نظر آنے لگا اور شروع شروع میں لوگوں پر جو اثر پڑا تھا اس سے فائدہ اٹھا کر سلطنت کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے بعد رسول اللہ صلعم نے جو کارروائیاں کیں وہ دراصل سیاسی اقتدار کو مستحکم کرنے کی غرض سے تھیں۔ ولہذا وزن نے رسول اللہ صلعم کی مدنی زندگی کے تمام اہم واقعات کو اسی رنگ میں پیش کیا ہے اور ہر جگہ یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہجرت کے بعد رسول نے مذہبی اثر سے فائدہ اٹھا کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور اسی وجہ سے انہیں تلوار اٹھانی پڑی اور خفیہ قتل کا موجب ہونا پڑا۔

فانظر سے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ تعصب کے جس کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے اس قسم کے اعتراض کی ایک اور وجہ بھی ہے اور وہ مذہب کا وہ ناقص تخیل ہے جو معترضین کے ذہن میں جاگزیں ہے۔ عیسائی معترضین اسلام کو بھی عیسائیت کی کسوٹی پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ انکی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ دین کو سیاسی یا معاشی مسائل سے کیا سروکار ہے۔ انکا خیال ہے کہ اس میں صرف عبادات اور عقائد سے بحث ہوتی چاہئے اور دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے اس کا بے تعلق رہنا چاہئے۔ خیر اگر عیسائی یہ اعتراض کریں تو سمجھ میں آئیگی بات ہے اس لئے کہ انکا مذہب دنیا سے قطع تعلق اور ریاست اور حکومت سے بے پردائی کی تعلیم دیتا ہے لیکن ہمارا مضمون نگار جو خود یہودی ہے کس طرح یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ یہود کے مذہب میں تو سراسر حکومت اور ریاست سے متعلق احکام ہیں اور حضرت موسیٰ کا تو مقصد ہی جہان تک انکی تعلیمات اور ابتدائی حالات سے معلوم ہوتا ہے بنی اسرائیل کو فراعنہ مصر کی سیاسی غلامی سے آزاد کرانا تھا۔ ہمیں شک نہیں کہ

دجی کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو۔

۲۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی

۱۔ کتاب دین و دانش - مولوی محمود علی

۲۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خان

۳۔ سیرۃ ابنی جلد سوم - مولانا سید سلیمان ندوی

ان کی تعلیمات میں بھی عبادات اور عقائد کا کافی ذکر ہے لیکن یہودیت کا اصل الاصول تو قواعد و احکام دنیوی ہی ہیں۔

اسلام کے علاوہ تاریخ سے جتنے مذاہب کا پتہ چلتا ہے انکی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک کو ہم قومی کہہ سکتے ہیں اور دوسری کو زردآنی۔ قومی مذاہب سے مراد وہ مذاہب ہیں جن میں یا تو تریا سی معاشی اور معاشرتی زندگی سے متعلق احکام ہیں یوں تو کوئی مذہب بھی ایسا نہ ہوگا جس میں عقائد اور عبادات کا ذکر نہ ہو لیکن مذاہب کی تقسیم یہاں انکے غالب رنگ کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ اس تقسیم میں عہد عتیق کے تمام مذاہب یہودیت اور زرتشتی مذہب داخل ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مذاہب ہیں جو عام طور پر مشہور نہیں ہیں۔ دوسری قسم یعنی زردآنی مذاہب سے وہ مذاہب مراد ہیں جن میں سراسر ترک دنیا اور تعبد و تقشف کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس میں دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی ہندومت، بدھ مت اور عیسائیت داخل ہیں۔ جن لوگوں نے ان مذاہب کی تعلیم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ ان کا غالب عنصر ترک لذات، قطع تعلقات دنیوی، فلسفیانہ غور و فکر اور عبادت و نسبت میں انتہاک ہے۔ یہ تمام مذاہب اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور اپنے مخصوص عہد اور مخصوص حالات کے لئے بہترین مذاہب تھے لیکن نظر غار سے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ان میں سے ایک بھی کامل مذہب نہیں، انسانیت کے ابتدائی دور میں اس میں شخصیت پیدا کرنے کے لئے اور بنی نوع انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کرنے کے لئے ایسے مذاہب کی ضرورت تھی جن میں زیادہ زور انہی عناصر پر دیا گیا ہو، لیکن انسان تو عجیب قسم کی مخلوق ہے وہ جس طرف جھکتا ہے ادھر اتنا منہک ہو جاتا ہے کہ دوسرے منہ کو بالکل بھول ہی جاتا ہے چنانچہ ان تعلقات کی دیکھ بھال میں اس میں اتنی خود غرضی پیدا ہو گئی اور دنیاوی معاملات سے اس قدر خف اسے ہو گیا کہ اس کی تخلیق کا مقصد ہی فوت ہوئے لگا۔ اب ایسے مذاہب کی ضرورت پیش آئی جن میں زیادہ زور ان تعلقات کے قطع کرنے اپنی ہستی کو گم کرنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے پر دیا گیا ہو۔ اس

سے رد عمل ہوا۔ اور انسان نے روحانیت کی طرف توجہ کی لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اس میں بھی وہی ایک طرفہ شدت پیدا ہو گئی اور جائز دنیاوی تعلقات سے بے نیازی کے باعث پھر شیرازہ عالم درہم و برہم ہونے لگا۔ اب زندگی کے دونوں پہلو انسان کے سامنے تھے لیکن علیحدہ علیحدہ ایک طرف کچھ لوگ تھو جو سراسر دنیا میں محو تھے اور روحانیت سے بے نیاز۔ دوسری طرف ایک طبقہ تھا جو دنیا کی طرف رخ کرنا بھی حرام سمجھتا تھا اور کبیر تقشف و رہبانیت کی زندگی کو مقصد حیات سمجھتا تھا۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو انسان کی تخلیق نہ اس کے لئے ہوئی تھی اور نہ اُس کے لئے۔ اس وقت ایک ایسی طاقت کی ضرورت ہوئی جو دونوں عناصر میں ہم آہنگی پیدا کر سکے اور انسان کے لئے ایسا لائحہ عمل پیش کر سکے جس کی پابندی سے اسکی تخلیق کا مقصد حاصل ہو۔ اسلام اسی طاقت کا نام ہے۔ اور اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ سے یہی مراد ہے۔ تمام دوسرے مذاہب نے اسی دین کے لئے زمین تیار کی تھی اور یہی اصل الاصول تھا جس کے لئے انسانی دماغ کی پرداخت کی جا رہی تھی۔ اسلام نے اس حقیقت کو پیش نظر رکھا کہ نہ صرف دنیا سے کام چل سکتا ہے اور نہ صرف دین سے بلکہ دین و دنیا ہم آمیز کہ اکسر شود۔ اور جب تک مسلمان اس اصل الاصول کو نہیں بھولے وہ خود بھی کامیاب رہے اور تمام دنیا کو ان سے فائدہ بھی پہنچا۔ اور جیسے ہی انہوں نے اس مرکزی حقیقت کو فراموش کیا انکی ترقی تترل سے بدل گئی۔ اور اب آکا و جو و صنم عالم پر حرفِ غلط کی طرح رہ گیا ہے۔ اگر مضمین ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اور تعصب کی عنیک آٹار ڈالیں تو انپر یہ امر اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ اسلام نے قدم قدم پر اس ہم آہنگی کے قائم رکھنے کی تائید کی ہے۔ اگر ایک طرف اس نے جائز دنیوی تعلقات کے قائم رکھنے کی تعلیم دی ہے اور ایسے اصول بتائے ہیں جن کی پیروی سے انسان کی سیاسی معاشی اور معاشرتی زندگی کی تمام چھپیدگیاں رفع ہو جاتی ہیں تو دوسری طرف اتنے ہی زور سے روحانی زندگی کو قائم رکھنے کی بھی ہدایت کی ہے اور ایسے سامان فراہم کئے ہیں جن سے انسان کی روحانی احتیاج پوری ہو اور اسے ابدی مسرت اور دائمی خوشی حاصل ہو۔ قرآن کا ہر صفحہ اس دعوے کی دلیل ہے اور رسول کی زندگی کا ہر واقعہ اس حقیقت کا ثبوت



دلائل و شواہد کی یہ کثرت ہے کہ انکار کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ مقررین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مادی زندگی میں کوئی ربط نہیں نظر آتا اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مدینہ میں اگر ان کی زندگی میں کوئی تغیر رونما ہو گیا تھا۔ کئے کا کام دراصل بنیاد کا حکم رکھتا تھا جس پر مادی زندگی کی عمارت تعمیر کی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی قوم کو جو ضلالت و گمراہی کے عمیق ترین غار میں گری ہوئی ہو صحیح راستے پر لگا دیا جائے اس میں دینی احساس پیدا کیا جائے۔ اسے سمجھا دیا جائے کہ ایک اس سے بالاتر ہی ہے جس کے سامنے اسے جواب دینا پڑے گا۔ جب یہ حقیقت ایک گروہ کے ذہن نشین ہو گئی تو انہیں زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تمام مسائل کی تعلیم دی گئی اور یہ بتایا گیا کہ انسان کو دنیا میں کس طرح بسر کرنا چاہئے۔ اگر رسول اللہ صرف عقائد و عبادات کی تعلیم دیتے پر اکتفا کرتے اور بنی نوع انسان کے لئے ایک مکمل لائحہ عمل نہ تیار فرماتے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو عیسائیت کا ہوا تھا۔ سیاست و معاشرت کو دین سے علیحدہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے اس شعبے میں انسان کو شریعہ ہمارے کی طرح چھوڑ دیا جائے اور اس کے جذبات و عواطف کی ہدایت کے لئے کوئی شیخ نہ روشن کیجائے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ معاملات اور یا بھی تعلقات میں انسان اتہائی خود غرضی اور بے رحمی سے کام لے گا اور صورت حالات وہ پیدا ہوگی جو آج کل یورپ میں ہے۔ عیسائیت کی تعلیم تو یہ ہے کہ اگر کوئی تمہیں ایک طمانچہ مارے تو دوسرے کے لئے بھی اپنے رخسار پیش کر دو اور اگر کوئی تمہاری چادر چھین لے تو تم اسے اپنا کرتا بھی اتار کر دیدو لیکن آج عیسائی اقوام کا طرز عمل کیا ہے۔ بالکل اس کے خلاف۔ اگر ان کا حق ایک گز زمین پر ہوتا ہے تو وہ اس وقت تک قانع نہیں ہوتے جب تک ایک میل زمین حاصل نہ کر لیں۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے نزدیک دین کو سیاست یا معاشرت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ خصوصیت صرف اسلام کی ہے کہ اس نے اپنے ابتدائی دور میں ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو اپنے تمام معاملات کو خواہ وہ سیاسی ہوں یا معاشی یا معاشرتی دین کی روشنی میں دیکھتی تھی اور جس کے باہمی تعلقات میں مساوات و اخوت کا ایسا خوشنما رنگ چمکتا

تھا جو اب تک صفحات تاریخ کی زیب و زینت ہے۔ اسلام ہی وہ دین ہے جس میں زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات موجود ہیں اور کوئی ایسا گوشہ نہیں ہے جو تاریک رہ گیا ہو۔ کامل دین وہی ہے جو انسان کی ہر دشواری میں خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ کام آئے۔ حالات کچھ بھی ہوں۔ ماحول کتنا ہی بدل جائے لیکن انسان کے پاس ایسے اصل الاصول موجود ہوں جن سے سیدہ راستہ معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔ اسلام اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ وہ ایسی شاہ راہ بتا دیتا ہے جس پر چل کر انسان منزل مقصود تک بہ آسانی پہنچ سکتا ہے۔ اور کمال تو یہ ہے کہ باوجود تمام پہلوؤں پر حاوی ہونے کے کہیں انسانی فکر کو پابند اور محدود نہیں کرتا۔ ہر جگہ انسان کو مناسب آزادی عطا کرتا ہے اور اسے اختیار دیتا ہے کہ مخصوص حالات اور واقعات کی مسابقت سے نزوع میں تغیر و تبدل کر سکے اور ظاہر ہے کہ اصول کے تغیر کی تو کوئی دین اجازت دے ہی نہیں سکتا۔

ان سطور کے ملاحظہ سے ایک حد تک واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلام میں اتنی منویت موجود ہے جتنی انسان کے لئے ضروری ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی تعلیمات میں نشانے تخلیق انسانی کے موافق ہیں اور معززین کے اعتراضات مذہب کے ناقص نہیں پرستی ہیں۔

تیسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ اور یہود کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کی ذمہ داری رسول پر ہے اور ہمیشہ پیش قدمی انہیں کی طرف سے ہوئی۔ اسی سلسلے میں یہ الزام بھی ہے کہ بعض یہودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ طور پر قتل کر دیا۔ ان اعتراضات میں حقیقت کا ذرا سا شائبہ بھی نہیں۔ مندرجہ ذیل سطور کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے گی کہ قرآن نے صرف وفائی جنگ کی اجازت دی ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوراً اپنی حفاظت اور تبلیغ دین کی آزادی کے لئے ہتھیار اٹھانا پڑا تھا۔

آیت ہا جس میں مسلمانوں کو جنگ کرنی کی اجازت دی گئی اس قدر واضح ہے کہ شک اور شبہ کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی :-

اُوْنَ الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَ بِاٰمِنٍ مُّؤَدَّاتِ اللّٰهِ عَلٰی | | ہمیں اجازت دی جاتی ہے جن سے جنگ کی گئی اس لئے کہ ہر

نَصْرِهِمْ لَقَدْ آتَيْنَاهُ الْإِذْنَ بِذِي الْقُرْبَىٰ أُولَئِكَ الَّذِينَ دُيَا سِرَّهُمْ  
بِعَيْنِي حَتَّىٰ إِذَا أَن يَقُولُوا سُبْحَانَ اللَّهِ دُيَا لَوْ كَلَّا  
دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّخَلَّتْ  
صَوَابُهُمْ وَبِيعَ وَصَلَاتُهَا وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ  
رَبُّهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَكَانَ اللَّهُ مَنْ  
يَنْصُرُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَقَوْلِي عَمِّي يُرِيهِ

سورہ لہج (۲۲) آیت ۴۰ و ۴۱

نظم کیا گیا ہے اور بیشک اللہ انکی مدد کرنے پر قادر ہے جو  
صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے اپنے گھروں  
سے ناحق نکالے گئے اور اگر اللہ بعض لوگوں کو دوسرے  
لوگوں کے ذریعہ سے نہ روکتا تو صومے، گر جا، عبادت گاہیں  
اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا ذکر ہوتا ہے، ہمارے ہونے  
ہو میں اور اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی  
مدد کریں۔ بیشک اللہ قوی اور غالب ہے۔

ان آیات کے پڑھنے کے بعد کیا یہ صاف نہیں ہو جاتا کہ مسلمان کو جنگ کی اجازت محض اس وجہ سے  
دی گئی تھی کہ ان پر طح طح کے مظالم ڈھائے گئے تھے، ناحق انہیں گھروں سے نکال دیا گیا تھا اور  
اس پر سزا دیہ کہ ان سے جنگ بھی کی جاتی تھی اور اگر اس کی اجازت نہ ملتی تو اللہ کے نام لیوا دنیا سے مٹ  
جاتے۔ یہاں تک تو اجازت جنگ کی وجہ بتائی گئی تھی اب اسکا مقصد ملاحظہ ہو:-

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ  
لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتُمُ أَكْفَارًا فَأُولَٰئِكَ الظَّالِمُونَ

اور ان سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین صرف  
اللہ کے لئے ہو جائے۔ اور اگر وہ رک جائیں تو زیادتی  
ظالموں کے سوا کسی پر نہیں ہو سکتی۔

المائدہ ۲۵-۲۶ آیت ۱۸۹

اس سے ایک طرف تو یہ صاف ہو گیا کہ جنگ کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ دور ہو جائے اور دین میں سوا اللہ کے  
خیال کے دوسرے کا خوف یا ڈر باقی نہ رہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو گیا کہ نسا د کرنے والے  
اگر باز آجائیں تو پھر جنگ خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور مسلمانوں کو لڑائی جاری رکھنے کا کوئی حق نہیں  
رہتا۔ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ کن لوگوں سے جنگ کی اجازت ہے:-

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا  
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ

اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ  
کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں  
کو پسند نہیں کرتا۔

(۲-۱۸۹)

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے اور دفاع سے سر مو  
تجاذ کرنے کو منع کیا گیا ہے۔ قرآن میں اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اسی خیال کی تکرار ہے اور  
اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ دین کے معاملے میں نہ تو خود مسلمانوں کو جبر واکراہ سے کام لینا چاہئے  
اور نہ جبر واکراہ برداشت کرنا چاہیے۔ جنگ کی اجازت انتہائی مجبوری کی حالت میں دی گئی ہے  
جب دنیا سے اللہ کے نام لیواؤں کے مٹنے کا خوف ہو۔ جب خدا کے دین کی تبلیغ میں طرح طرح کی  
رکاوٹیں ڈالی جاتی ہوں تو خدا کے رسول کے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہے کہ کمر ہمت باندھ کر کھڑا  
ہو جائے اور راہ حق سے تمام رکاوٹوں کو دور کر نیکی کو شش کرے۔ ہاں اگر اس مقصد کے  
حاصل ہو جائیکے بعد محض حصول اقتدار یا جلب منفعت کی خاطر رسول لوگوں سے جنگ کرے تو البتہ  
وہ مورد الزام ہو سکتا ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے ایسا کیا۔ یا کوئی اس سے انکار  
کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے بالکل آخری تدبیر کی صورت میں تہیاء راٹھایا۔ مکے میں ان پر اور  
انکے متبعین پر کیا کیا تکلیفوں کے پہاڑ نہ گرائے گئے۔ کونسا ایسا ظلم باقی رہ گیا جو دین حق کے ماننے  
والوں پر نہ ڈھایا گیا۔ اسی پر بس نہیں کیا گیا بلکہ جب بے خانان مسلمان اپنا گھر بار چھوڑ کر پربس  
میں جا رہے تو وہاں بھی انہیں چین سے نہ بیٹھنے دیا گیا۔ مدینے کے قرب و جوار میں برابر ان پر چھوٹے  
چھوٹے حملے ہوتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک بڑے حملے کی تیاری بھی جاری رہی۔ حوانشی میں  
تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ جنگ بدر کے کیا اسباب تھے اور یہ کیسا بے بنیاد الزام ہے کہ رسول  
اللہ صلعم اور انکے ساتھی قافلے کو لوٹنے کی غرض سے نکلے تھے یہیں و باقاعدہ جنگ کا سلسلہ شروع  
ہوتا ہے۔ پھر جنگ احد اور جنگ احزاب کہاں ہوئی تھی۔ کیا یہیں بھی رسول نے ہی پیش قدمی  
کی تھی کیا بار بار قریش مکہ اور انکے حلفائے اپنی پوری طاقت کے ساتھ مدینہ پر حملہ نہیں کیا اور کیا  
مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے کوئی دقیقہ انہوں نے اٹھا رکھا۔ اگر خدا کی مدد مسلمانوں  
کے شامل حال نہ ہوتی تو ان کا نام دنیا سے خارج ہو گیا ہوتا اور اللہ کا نام لیوا کوئی باقی نہ رہتا  
حوانشی میں ہر واقعے کے ضمن میں یہ بھی اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی کوئی جنگ جارحانہ

نہیں تھی۔ ابتدا میں تو اپنے درپے درپے ہوتے رہے اور انہیں دم لینے کی فرصت ہی نہ ملی اس کے بعد یہ ضرور ہوا کہ انہیں دشمنوں کی تیاریوں کی خبر پہلے سے مل جاتی تھی اور وہ سلسلہ مقدم بہ خط آگے بڑھتی سے کاٹ دینے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ یہ جنگوں کا ایک سلسلہ تھا۔ ایک سے دوسرے کا سامان پیدا ہوتا تھا اور ہر جنگ کو ملحدہ ملحدہ نہیں دیکھا جاسکتا۔ کفار قریش نے جب تک ان میں کچھ بھی دم باقی رہا اپنی تمام کوششیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں صرف کر دیں۔ تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق نہ تھا کہ ان کی تدابیر کا توڑ کرتے اور اپنی سستی کو بسترار رکھنے اور اس دین کی تبلیغ کی آزادی کے لئے جس کے وہ حامل تھے کوئی صورت پیدا کرتے۔ یہ جو حقیقت اس اعتراض کی کہ اسلام تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس میں کہا تک صحت کو دخل ہو رہا بعض اکابر یہود کے خفیہ قتل کا سوال جس کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا جاتا ہے۔ اس کی حقیقت بھی ایک افسانے سے زیادہ نہیں۔ جو انہی میں ہر اس واقعے کے سلسلے میں جہاں یہ الزام لگایا جاتا ہے الگ الگ تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور سب کے مطالعے کے بعد یہ صاف ظاہر ہو جائیگا کہ اس اعتراض کی بھی کوئی اصلیت نہیں۔

چوتھا اور آخری اعتراض جس سے یہاں بحث کرنی منظور ہے یورپ کی نگاہ میں سب سے بڑا اعتراض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ باوجود تہایت سادہ زندگی بسر کرنے اور لذات کے ترک کر دینے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کمزوری باقی رہ گئی تھی جس کا اظہار یوں ہوا کہ عام مسلمانوں کو انہوں نے صرف چار بیویوں کی اجازت دی لیکن اپنی ذات کو اس کلینے سے مستثنیٰ کر لیا۔ معترضین کو اس میں خواہشات نفسانی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ نوعدہ باشندین ذلک۔ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے اعتراضات کی طرح اسکا انحصار بھی تعصب پر ہے اور کسی معترض نے ہنڈے دل سے اس پر غور کر نیکی کوشش نہیں کی ہے۔ اگر ازدواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فہرست پر ہم نظر کریں تو یہ اعتراض صرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ بجز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تمام ازدواج پہلے کسی نہ کسی کے عقد میں رہ چکی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان

سے نکاح کیا تو ان کی عمریں شباب سے متجاوز ہو چکی تھیں دوسری طرف حضرت عائشہؓ کی عمر عقد کے وقت اتنی کم تھی کہ ایک عرصے تک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی نفسانی جذبے سے متاثر ہوتے تو ان کو جوان اور صغیر خاتونیں عقد کے لئے ذل سکتی تھیں، عرب میں اس وقت کوئی عورت اس شرف سے ابھار کر سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس کے خلاف بیوہ اور من عورتوں سے شادی کی۔ اس کے بعد اگر ہم ان تعلقات پر نگاہ کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج کے ساتھ تھے تو یہ مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ نفس پرستانان آزاد کی نگرہ اور آزادی عمل کھو بیٹھتا ہے اور عورتوں کی خواہشات کا پابند ہو جاتا ہے وہ جو کچھ حکم دیتی ہیں اس کی تعمیل اسے اپنی فطری کمزوری کی بنا پر لازمی طور پر کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا اثر ان کی ازدواج پر بہت زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ ان خاتونوں کو جن میں سے اکثر آزاد و نعم کی خواہشیں آپ نے سادہ اور بے لذت زندگی کا مادی بنایا اور جب انہیں سے بعض نے زیادہ آرام سے زندگی بسر کرنیکی خواہش کی تو آپ نے ان سے سخت سبزار کی کا اظہار کیا۔ کیا وہ انسان بھی جو اپنے جذبات نفسانی سے مغلوب ہو کبھی ایسا کر سکتا ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی تعداد میں عقد کیوں کئے۔ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب میں تعدد ازدواج عام طور پر رائج تھا اور اسے بالکل معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔ خاندانی تعلقات کی توسیع اور خلفا پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہی تھا کہ دوسرے خاندان میں شادی کی جائے۔ بعض اوقات اگر کسی بیوہ کی کفالت منظور ہوتی تھی تو اس سے عقد کر لیتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عقد کئے ان میں یہی مصالح پیش نظر تھے اور آپ کی اکثر ازدواج ایسی خاتونیں تھیں جو اپنے سابق شوہروں کے انتقال کے بعد کفالت کی منتہی تھیں اور ان کی دلجوئی کی بہترین صورت یہی تھی کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں خود اپنے عقد میں لے لیں۔ کبھی مغلوب قبیلے کا درجہ بلند کرنے کے لئے بھی رسول اللہ نے اس قبیلے میں عقد کیا ہے۔ چنانچہ ام المومنین جویریہ سے اسی مصلحت سے عقد کیا تھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ انکا تمام خاندان آزاد ہو گیا اسی طرح غویر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بعثت کے بعد جتنے صحابہ کئے ان میں کوئی نہ کوئی اجتماعی مصلحت ضرور تھی اور ان کا محرک ہرگز کوئی ادنیٰ جذبہ نہیں ہو سکتا۔

اب رہا یہ امر کہ جب تحدید تعداد کا حکم نازل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے متنبہ کیوں ٹھہرے اس میں بھی بے شمار مصالح ہیں اور ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے اپنے اقتدار سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے کہ اگر ایک طرف آپ کے لئے یہ رخصت تھی کہ چار سے زائد بیویوں کو علیحدہ نہ کریں تو دوسری طرف یہ سخت قید تھی کہ آپ کسی حدیث میں اس کے بعد کوئی دوسرا نکاح بھی نہیں کر سکتے تھے۔ عام مسلمانوں کو تو یہ اجازت تھی کہ اگر چار کی تعداد میں کمی ہو اور وہ چاہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اس تعداد کو پورا کر سکتے ہیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی حالت میں بھی کوئی عقد نہ کر سکتے تھے خواہ تعداد میں کتنی ہی کمی نہ واقع ہو۔ جدید عقد کی اجازت ختم ہو جانے کی تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جن مصالح کی بنا پر آپ عقد کرتے تھے وہ اب مکمل ہو چکے تھے یعنی اسلامی جماعت کی بنیاد خدا کے فضل و کرم سے بہت مستحکم ہو گئی تھی اور مصاہرت کے ذریعے سے کسی نئے قبیلے کو اپنا حلیف بنانے کی ضرورت نہ رہی تھی اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ باقی ازواج کو علیحدہ نہ کرنے میں بھی کوئی اعلیٰ مصلحت ہوگی اور اس میں ذاتی جذبے کو بالکل دخل نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسی زمانے میں یہ حکم نازل ہوا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ازواج مطہرات سے کوئی اور شخص عقد نہیں کر سکتا تھا اور انہیں اجازت المومنین کا درجہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں مقرر

اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ حکم بھی رسول اللہ کے کسی ذاتی جذبہ کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس میں یہ مصلحت تھی کہ ازواجِ مطہرات رسول اللہ صلیم کے اخلاق و عادات اور انکی تعلیمات کی حامل اور انکا صحیح نمونہ تھیں۔ پھر آپ کے بعد ان کو کسی دوسری ہستی کا پابند نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ آزاد رہ کر اس فیض کو جو رسول اللہ صلیم کی صحبت سے انہیں حاصل ہوا تھا عامۃ المسلمین تک پہنچانا چاہئے تھا اور اسی لئے ان کے متعلق یہ حکم نازل ہوا تھا۔ اب غور کرنے کی بات یہ کہ اس حکم کی موجودگی میں اگر رسول اللہ صلیم علاوہ چار کے باقی ازواج کو علاحدہ کر دیتے تو ان کی کثرت در حق تنفی ہوتی اور ساتھ ہی ساتھ رسول اللہ صلیم کے فیض صحبت سے محرومی ان کے لئے کس قدر باعث تکلیف ہوتی۔ یہ بھی مصلحت اس استثنائی ورنہ حقیقتہً معترضین کے باطل توہمات کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ بھلا وہ انسان جو ترک لذات دنیوی کی بہترین مثال ہو اور جسے خلق خدا کی ہدایت تفویض ہوئی ہو کبھی ایسے جذبات سے مغلوب ہو سکتا ہے جو تمام انسانی خوبیوں پر بانی پھیر دینے کو کافی ہیں۔

یہ چار بڑے اعتراضات تھے جو مستشرقین عام طور پر سیرۃ رسول اللہ صلیم پر وارد کرتے ہیں اور انہی سے اس مقدمے میں مختصر طور پر بحث کی گئی ہے۔ اور اتنا تفصیل سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لئے کہ مقدمے کے از حد طویل ہو جانے کا خطرہ تھا۔ ہر بحث میں اصولی مسائل کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ مقدمہ نگار کو اپنی خامیوں کا کما حقہ علم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ترجمے، مقدمے اور حواشی میں بہت سے نقائص ہوں گے۔ اہل نظر سے امید ہے کہ وہ ان سے ہرگز چشم پوشی نہ کریں گے بلکہ ان کو ظاہر کر دیں گے اس لئے کہ اس طرح قارئین بھی غلط فہمیوں سے محفوظ رہیں گے اور خود مولف کو بھی اپنی غلطیوں کا علم ہو جائے گا۔ صحیح تنقید علم کی سب سے بڑی خدمت ہے۔



یہاں پر میں اپنے کرم استاذ مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السویتی کا شکریہ ادا  
کئے بغیر نہیں رہ سکتا اس لئے کہ مجھے جو کچھ تھوڑا سا علم عربی ادب اور اسلامیات کا حاصل  
ہوا ہے وہ انہیں کے فیض ہی حاصل ہوا ہے اور یہ تالیف بھی اگر وہ پوری مدد نہ کرتے تو  
کبھی تکمیل کو نہ پہنچتی۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنے تمام ان بزرگوں اور دوستوں کا شکر  
گزار ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنی ہدایتوں اور مشوروں سے مجھ کو سرفراز فرمایا۔

عبد السلام

جامعہ ملیہ اسلامیہ۔ دہلی  
۲۴ اپریل ۱۹۲۹ء

# سیرۃ نبوی پرستند و مفید کتابیں

علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقصد تصنیف: سیرۃ نبوی پرستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبی

حصہ اول للعر حصہ دوم حصہ سوم

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بعیرت ائمہ زبردست سلسلہ دہلی اور پرفیسر آفٹھ مفید و موثر لیکچر قیمت ۴

رحمۃ العالمین قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب سیرۃ نبوی پرستند کتابیں حصہ اول حصہ دوم للعر

سیرۃ خیر البشر - از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور - قیمت ۴  
اسوۃ حسنہ علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبدالرزاق طبع آبادی - عار  
تذکرۃ المصطفیٰ - از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنس جونا گڑھ کانج قیمت ۴  
نشر لطیف - از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی - قیمت ۴

لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لئے

ہمارے نبی ہمارے رسول

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم لے قیمت ۴ از مولانا خواجہ عبدالحی اتا جاسعہ میہ قیمت ۶

سیرۃ الرسول سکرکار کا دربار

از احمد الیاس صاحب مجبئی قیمت ۱۲ از مولانا محمد اسلم جیرا چوری اتا جاسعہ ۱۲

مکتبہ جامعہ ملیہ - دہلی



مجموعہ

مع

حواشی



## بِسْمِ الْحَسَنِ الرَّحِيمِ

بانی اسلام تاریخ کے صفحات پر نمایاں حیثیت کو ہجرت مدینہ کے ساتھ ساتھ جو مسئلہ میں ہوئی روٹنا ہوتے ہیں، اور اسی تاریخ سے اسلامی سنہ کی ابتدا بھی ہوتی ہے۔ صحیح ترین حدیث کے مطابق تھریگا بارہ برس پہلے وہ پہلی دفعہ نبی کی حیثیت سے مکہ میں ظاہر ہوئے۔ اور اس وقت ان کی عمر کم و بیش ۴۰ سال کی تھی۔ اس طرح ان کی ولادت سنہ ۶ کے قریب ہوئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ اسی سال ابراہیم بن کے حبشی دالی نے مکہ پر حملہ کیا تھا جس کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہی سال تھا جب عربوں نے پہلی بار ہاتھی دیکھا تھا اور پہلی دفعہ چھپک کے مرض میں مبتلا ہوئے تھے۔

۱۵ تیرہ برس۔ یہی روایت تمام روایتوں میں اصح و اقویٰ ہے۔ تقریباً کی ضرورت نہیں بلکہ تحقیق ایسی ہے  
۱۵ سورہ نمل (۱۰۵)

۱۵ چھپکے مرض میں پہلی بار مبتلا ہونا محل بحث ہے۔ اس لئے کہ عرب میں قدیم سے چھپک کو جداری، اور جسے چھپک ہو مجر کہتے ہیں بر خلاف اس کے جو اس مرض سے محفوظ رہے اسے قحمان کہتے ہیں حقیقت صرف اس قدر ہے کہ اصحاب نمل پر انہوں نے اس مرض کو عام دیکھا۔ اسی طرح ملک عرب میں بالخصوص مجاز میں ہاتھی اسی زمانہ میں دیکھا گیا ورنہ وہ لوگ جو سفر کے عادی تھے، ہنوفاری و حبشہ میں اسے دیکھتے ہوں گے۔

محمد (صلعم) کی پیدائش کے وقت اور انکی کم سنائی کے زمانے میں عرب کی جو حالت تھی اس کو کسی طرح بھی اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا تھا کہ وہاں کے بنے والے اتنے جلد دنیا کی تاریخ میں فاتحِ روم و عجم کے نام سے بکھائے جائے لگیں گے۔ تمام جزیرہ نامیں کوئی ایک آزاد ریاست بھی ایسی نہ تھی جس کی قوت یا اہمیت قابلِ ذکر ہو۔ چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں کندہ کے امیروں نے ایک قومی سلطنت کی بنیاد ڈالتے کی خفیف سی کوشش ضرور کی تھی اور خصوصاً وسط عرب کے قبائل کو متحد کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلطنت کی وقعت عربی تاریخ میں جس کی ابتداء امتیاز اسلام کے ہاتھوں ہوئی ایک دیا ہے تو زیادہ نہیں ہے۔ بنی کندہ کے زوال کے بعد نجد اور ہجاز کے بدویوں میں پھر اسی پرانی زراعتی کیفیت کا دور دورہ ہو گیا اور دوسرے حصوں میں رومی یا ایرانی اثر کا رفرنا نظر آنے لگا۔ اس سے نہ سرحدی قبائل بچے تھے اور نہ اندرون ملک والے۔ یہ کارفرمائی دو ماتحت ریاستوں کے توسط سے ہوتی تھی جو رمان میں غسانوں کی حکومت تھی جو رومیوں کے زیر اثر تھے، اور حیر و انبار میں لخمی حکمران تھے جو ایرانیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ بازنطینیوں اور مدائن کی باہمی مخالفت کا رنگ عرب سرداروں کی خانہ جنگیوں میں بھلکتا تھا اور حقیقت تو یہ کہ رومیوں اور ایرانیوں کی اس ٹنگ و دواد و مسابقت کا اثر جزیرہ نمبر سے عرب کے دور دراز جنوبی حصوں تک پہنچ گیا تھا۔ یونانیوں کے اکاٹے سے حبشہ والوں نے عیسائیوں سے نفرت رکھنے والی مسیحی حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا اور اس طرح جد گزشتہ کی عظیم شانِ بانی سلطنت کی دہی بھی یادگار بھی ختم ہو گئی (۶۳۵ء) ایرانیوں کی مدد سے ایک دہی امیر نے کچھ دنوں کے بعد پھر عیسائیوں کو نکال دیا (۶۳۷ء) اور اس وقت سے ایران کے قدم عرب میں پھر جم گئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ایرانیوں کا اثر بالواسطہ اور بلادِ اوسطہ یونانیوں سے کہیں زیادہ بڑا ہوا تھا اور جب سے حیرہ کے ایرانیوں کے ہاتھوں کندہ کی سلطنت کو زوال نصیب ہوا۔ اس وقت سے تو یہ اثر نجد کو

---

۱۵۔ یہ سیف بن ذی یزن میری تھا۔ اسکا واقعہ آنحضرت کی ولادت کے بعد کا ہے۔ یہ شخص بنی سلاطین کے خاندان سے تھا۔

لے کر کے یمن تک پہنچ گیا تھا۔

مجاز اور مغربی نجد میں جہاں سے اسلام اور عربی سلطنت کی ابتدا ہوئی، یونان، ایران، عسلی یا نجی، کسی کا بھی کچھ زیادہ اثر نہ تھا۔ بدوی قبائل اور بعض حضری جماعتیں جو اس علاقہ میں موجود تھیں، خارجی مداخلت سے قطعاً محفوظ اپنے آبائی طریقے پر زندگی گزارتی تھیں۔ محمد صلعم کا وطن مکہ تھا جہاں بنی کنانہ نے کعبہ کے گرد جو اسی نواح کے چند معاہدہ قبائل (احابیش) کا معبد تھا ایک آبادی قائم کر لی تھی۔ ہر سال ماہ ذوالحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں مکہ اور قریب و جوار شہزادے اور قریح میں ایک میل لگتا تھا۔ یہ میلہ مجاز کے تمام باشندوں کی پچیسویں کام کر تھا اور یہیں پر اہل مکہ بدویوں کے ہاتھ وہ مال فرو کیا کرتے تھے جو وہ شام سے لاتے تھے۔ اس میلے کی وجہ سے مکہ کو بھی وہ اہمیت اور ثروت حاصل ہوئی جو اسی طرح کے ان دوسرے شہروں کو حاصل تھی جو یمن کے دو قدرتی راستوں کے مقام اتصال کے قریب واقع تھے: ایک راستہ شمال و جنوب کا جو بحر احمر کے ساحل کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور دوسرا شمال و مشرق کا جو نجد کے پہاڑی سلسلہ کے دامن سے ہو کر گذرتا تھا۔

اپنے تجارتی سفر کی بنا پر قریش نے دنیا کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی تھیں اور خصوصاً یونانی، شامی، دنیا سے متعلق، نسبتاً اپنے تمدن کی فضیلت کی وجہ سے انہیں نہ صرف بدویوں پر ایک قسم کی فوقیت حاصل تھی بلکہ ایسی شہری آبادی پر بھی جو اہل مدینہ کی طرح زراعت میں مشغول رہا کرتی تھی ٹہنے لکھے کافرن بھی ان میں اچھی خاصی طرح رائج تھا۔ قریش میں سے نبی کتب بن لوی شہر میں رہا کرتے

۱۵۱ اسلام سے قبل عرب کی حالت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو: Causin de Perceval : Essai Sur l'histoire des Arabes Vol. II.

Muir—The Life of Mahomet.

۱۵۲ قریح فزولہ کا نام ہے جبیل قریح ہے شعرا الحرام بھی کہتے ہیں وہ مقام ہے جس کے ارد گرد حاجی عروقات کے بعد رات گزارتے ہیں، اور صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس سے کچھ پہلے تک یہاں دعا کرتے ہیں۔



تھے اور بنی عامر بن لوی پاس کے گاؤں میں، پھر شہر کے رہنے والوں کے بھی دو حصے تھے یطیبون اور  
 احواف۔ موخر الذکر نے نئے آکر بے تھے اور پرانی آبادی سے الگ بھیجے جاتے تھے۔ عرب کے دوسرے  
 بڑے شہروں مثلاً طائف اور حیرہ میں بھی یہ لوگ اسی نام سے موسوم تھے۔ اس قوم کی حیثیت اس پاس کے  
 چند قبائل کے مجموعے سے زیادہ تھی۔ ان میں سے ہر ایک کی جائے سکونت الگ الگ تھی۔ کوئی مشترکہ عمارت یا  
 نہ تھی اور نہ شہر کا بحیثیت مجموعی کوئی درجہ تھا۔ تاہم اختیارات مختلف قبائل یا ان کے سرداروں میں مرکوز تھے اور  
 اگر وہ باہر والوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے سے مل کر کام کرتے تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کا مفاد ایک  
 تھا سب میں ایک قسم کا احساس شرافت موجود تھا اور یہ ایک خود اختیاری اتحاد تھا جسے اسے عامیہ  
 تقویت پہنچتی رہتی تھی۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں سب سے زیادہ مالدار اور سب سے بڑا خاندان بنو مخزوم کا تھا ان  
 مرتبہ اور عرب میں بنو عبد شمس سب سے بڑے ہونے لگے۔ اب بنو عبد شمس میں بنو امیہ زیادہ طاقتور سمجھے  
 جاتے تھے اور ان کے سردار ابوسفیان بن حرب کی رائے نام جاتے مسائل میں بہت دقیق خیال کی جاتی تھی۔ محفوظ

ملہ شہر کے سب سے بڑے مالداروں کے یہ دو حصے ابتدا سے نہ تھے بلکہ آخری ایام میں جنگ کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی تھی۔ قصبی کے  
 بعد قریش کے اس طرح دو حصے ہو گئے کہ ایک طرف بنو عبد مناف بن قصبی اور ان کے ساتھی تھے۔ انہوں نے خوشبو  
 میں اتھوڑا کر حلف اٹھایا اس لئے یہ یطیبون کہلائے۔ دوسری طرف بنو عبد الدار بن قصبی تھے انہوں نے خون میں  
 ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا یہ لوگ احواف یا بقیۃ الذم کہلائے اس کی وجہ یہ تھی کہ قصبی نے اپنی وفات کے وقت خانہ کعبہ  
 کی تمام خدمتیں عبد الدار کو جو اس کا پہلا بیٹا تھا سپرد کر دیں عرصہ کے بعد دوسری اولاد نے یہ سمجھ کر کہ ان میں  
 ہمارا بھی حق ہے نزاع کیا اور مذکورہ بالا دو فرستے ہو کر جنگ پر آمادہ ہوئے مگر کسی قسم کی خونریزی ہونے سے پہلے  
 اس طرح مصالحت کر لی کہ سقایۃ ورفادۃ نبی عبد مناف کو دی جاوے، حجابۃ، ثلوا اور دار الندوہ بنو عبد الدار  
 کے پاس رہے۔ ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۱۲۰ ابن ہشام ہشام بن الدار بن الانفج اصغر ۹ سکونت کے  
 اعتبار سے دو حصے حسب ذیل تھے قریش البطاح۔ قریش الطواہر جو خانہ کعبہ کے ارد گرد داخلے میں آباد ہونے وہ  
 قریش البطاح کہلاتے ہیں قریش الطواہر بنو عامر بن لوی میں بعض بنو عامر دینی نذر وغیرہ جو اس پاس کے گاؤں میں  
 رہتے تھے ان کیلئے ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۳۹-۴۰

بنو ہاشم میں سے تھے اور کہا جاتا ہے کہ گھرانہ فوت اور اقتدار کے لحاظ سے پہلے وہی حیثیت رکھتا تھا جو بعد میں بنو امیہ کے حصہ میں آئی، لیکن ظاہر یہ خیال اس وقت کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے جب مدتوں کے بعد بنو ہاشم (آل علی و آل عباس) نے امویوں کے خلاف طاقت حاصل کرنے کے لئے صف آرائی کی۔

مہرِ مسلم کے والد عبداللہ بن عبدالمطلب کو اپنے لڑکے کی ولادت دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور ان کی والدہ آمنہ اس وقت فوت ہو گئیں جب انکی عمر بہت کم تھی۔ اس لئے محمد (صلعم) کی دیکھ بھال شروع میں تو انکے دادا عبدالمطلب کرتے رہے لیکن ان کے انتقال کے بعد یہ فرض انکے سب سے بڑے چچا ابوطالب بن عبدالمطلب کے ذمہ رہا۔ انکے ساتھ بہت شفقت اور مہربانی کا برتاؤ کیا جاتا تھا مگر ایک مفلس اور کثیر التعداد خاندان کے افراد کو جو تکلیفیں مجبوراً برداشت کرنی پڑتی ہیں وہ ان کے حصہ میں بھی آتیں۔ وہ بھیڑیں چرایا کرتے تھے اور جنگی بیروتوں کو کھایا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ ہمیں انکے بچپن کے حالات اور کچھ نہیں معلوم (سورۃ ۹۳-۶) اس لئے کہ اگرچہ کچھ بیان کیا جا سکتا ہے وہ ایک افسانہ ہوا اور ہمیں شاید یہی کہیں کہیں حقیقت کو دخل ہو تو ہو۔

۱۷ ملاحظہ ہو۔ — Sprenger Vol. III. P. C X X sq.

۱۸ مضمون نگار نے اس جگہ نہایت محنت سے کام لیکر تمام دیگر معلومات کو انسانہ قرار دیا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں آپ کے حالات و اوصاف میں صداقت و امانت، حسن اخلاق، ہوش و لعب و احتیاج خاص قابل ذکر ہیں۔ بتا رہا تھا کہ وقت آپ کو حجاز سے سود رکھنے کے واسطے پسند کرنا، خانہ کعبہ کی عمارت میں آپ کی شرکت، حرب نجار کی شرکت، حلف فضول کی شرکت جو غلاموں کی حمایت کے لئے اٹھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر بعض اہم معلومات بھی ہیں۔ مثلاً آپ کی بعض اولاد کا نام عبدالعزیٰ ہونا، قریش کے امام میلوں میں آپ کی شرکت فوت سے قبل کسی قسم کی مخالفت نہ ہونے کا ہونا جو دودھ تک ضالانہدی (۹۳: ۷) و کانٹ تدری، المکتاب والا لایان (۴۲-۵۲) کی توثیق سے غرض آپ کے قبل التبوۃ کے جس جہتہ حالات اب تک صحیح طریق سے ثابت اور واضح ہیں جن کی وجہ سے

کہا جاتا ہے کہ جب محمد صلعم کی عمر پچیس سال کی ہوئی تو اس وقت وہ ابوطالب کی سفارش سے ایک مالدار بیوہ خاتون خدیجہ کے کاروبار میں شریک ہو گئے۔ انکے واسطے محمد صلعم نے بہت سے تجارتی سفر کئے اور اس طرح شام اور فلسطین کے بعض حصوں سے کچھ کچھ واقف ہو گئے اور غالباً ایسے اثرات بھی قبول کئے جنہوں نے انکے دل پر ایک گہرا نقش ڈالا۔ رفتہ رفتہ انہوں نے خدیجہ سے عقد کر لیا۔ وہ طبعا ذہین تھے ان کے چہرے سے رعب ٹپکتا تھا۔ رنگ انکا صاف تھا اور بال سیاہ تھے یہ تعلق بہت خوشگوار ثابت ہوا اور کئی بچے بھی پیدا ہوئے۔ لڑکے صرف دو ہوئے جو کم سن ہی میں انتقال کر گئے ان میں سے بڑے کے نام محمد صلعم کی کنیت ابوالقاسم قرار پائی۔ لڑکیوں میں سب سے زیادہ مشہور فاطمہ ہوئیں جبکہ عقدا انہوں نے اپنے چچے بھائی علی بن ابی طالب سے کر دیا تھا

اسی زمانہ میں جب کہ وہ خدیجہ کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے محمد صلعم ایک ایسی مذہبی تحریک سے روشناس ہوئے جس سے مکہ، مدینہ، اور طائف کے بعض مجتہد آدمی بہت زیادہ متاثر ہو چکے تھے۔ مکہ اور دوسرے مقامات میں بھی عربی بت پرستی آبائی مذہب کی حیثیت رکھتی تھی اور ان تہواروں کو خصوصیت کے ساتھ مرکزیت حاصل تھی جو مقدس مقامات پر منائے جاتے تھے، عبادت کا یہ طریقہ محض اس وجہ سے رائج تھا کہ باپ دادا کے زمانے سے ایسا ہوا چلا آتا تھا۔ بت تعدا میں بہت تھوڑا اور ان کی

مستشرقین کے بہت سے شکوک و ادہام باطل ہوتے ہیں، انکی تفہیل کتب حدیث و رجال و سیر میں ہے۔  
 ۱۔ عبدالمطلبانی دنیا اسی قسم کے بہم الفاظ سے اپنا یہ مطلب نکالتی ہے کہ آئندہ چکر جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اسی سفر میں حاصل کیا ہو اعلم تھا۔ جسے اس طرح ظاہر کیا گیا مگر نہ تو ایسے سفروں میں کبھی اس قسم کا چرچا ہوا نہ کسی کا کرنے جو ہم سفر رہے کبھی ایسا گمان یا دعویٰ کیا۔ حالانکہ نبیت ساحر، شاعر، اور دیگر الزامات کے یہ نہایت عمدہ الزام تھا۔ پھر اگر آپ تعلیم، کتابت وغیرہ کے سلسلہ سے پہلے پہر ہونے کے باوجود ایسا اعلم حاصل کر سکتے تھے تو مکہ کے دوسرے تجارتی جوہر طرح اس کے واسطے زیادہ موزوں تھے۔ کیوں نہ اُلٹے؟ وہ تحریر و تفسیر میں بھی طاق تھے۔ چاہتے تھے کہ ان میں سے بھی کوئی ایسا دعویٰ کرے۔

اہمیت کی بنا ان صفات پر نہیں تھی جو ان سے منسوب کی جاتی تھیں بلکہ اس تعلق پر جو انہیں بجا ریوں کے کسی خاص طبقے سے تھا۔ وہ خاندانوں اور قبیلوں کے سرپرست تھے اور گویا ان روابط کا مجسمہ جو کسی خاندان یا قبیلے کے مردہ اور زندہ افراد کے درمیان قائم تھے، ان سب سے برتر اور اعلیٰ اللہ تھا جو سب سے بڑا اور عالمگیر دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ مقدس ترین قسمیں اسی نام کی کھائی جاتی تھیں اور صلح ناموں یا معاہدوں پر اسی کے نام کی مہر ثبت کی جاتی تھی (باسک الہم) اونٹن درجے کے دیوتا ایسے مواقع پر یاد کے جانے کے قابل نہیں سمجھے جاتے تھے اس لئے کہ ان کا تعلق اکثر صرف ایک فریق سے ہوتا تھا اور دونوں کی حفاظت کی ان سے امید نہ ہوتی تھی۔ دشمن کو وحشیانہ نظام سے باز رکھنے کے لئے اللہ کا واسطہ دلا یا جاتا تھا اور ایک مفسد کے لئے سب سے بڑی گالی۔ خدا کا دشمن (عدو اللہ) کہنا تھا لیکن چونکہ اللہ سب کا حاکم تھا اور سب پر یکساں فرائض عائد کرتا تھا اس لئے یہ ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی انسان براہِ راست اس سے قریبی تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ عبادت میں وہ سب سے آخری درجہ رکھتا تھا اور ان دیوتاؤں کو ترجیح دیا جاتی تھی جو کسی خاص طبقے کی ناسندگی کرتے تھے اور جو اپنے مخصوص بجا ریوں کے ذاتی انحراف کو پورا کیا کرتے تھے۔ یا انہیں نہ تو اللہ کا خوف کوئی خاص اثر رکھتا تھا اور نہ دیوتاؤں کی عظمت، تہلیلوں کے انقطاع سے جو عملی فائدہ ہوتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ مقدس زمینوں میں جنگ نہیں ہو سکتی تھی، لیکن کیا زمانہ کے گزرنے کے بعد یہ مسئلہ بھی محض ذاتی سہولت کا رہ گیا۔ عام طور پر بت پرست عربوں کا میلان طبع۔ اگر واقعی انکی شاعری میں انکا اصلی رنگ جھلکتا ہے غیر معمولی حد تک متعجب و فوج کر طرف تھا۔ مینوشی، شکار، قمار بازی اور توشہ ایک طرف، انتقام، خانہ جنگی، غارتگری اور خواہش نام و نمود دوسری طرف یہی انکے شعر کے تخیل کی کل کائنات تھی۔ اچھے کاموں کے لئے اگر کوئی ترغیب ہو سکتی ہے تو وہ احسا شرافت ہی یا خاندانی حیثیت۔ دیوتاؤں کا نام شمس سے ان کی زبان پر آتا ہے اور وہ قطعاً ان کی ضرورت

---

سلطنت ہر گھر میں ہوتے تھے اور لوگ گھر سے باہر جاتے وقت یا گھر واپس آتے وقت ان سے برکت طلب کیا کرتے تھے  
 ابو جبرائیل بت بنا کر بچا کرتا تھا اور بددی انہیں عام طور پر خریدتے تھے۔ (واقعی صفحہ ۳۵۰ د)

محسوس نہیں کرتے مگر کامل اعتماد صرف اپنے نفس پر کرتا ہے، وہ تنہا گیتانوں کا سفر کرتا ہے خطے کے وقت اس کی مدد پر بجز اس کی تلوار کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ نہ تو کوئی خدا اس کی حفاظت کرتا ہے اور نہ وہ اپنی روح کو کسی دلی کے سپرد کرتا ہے۔ اکی بے پردا خود پرستی بڑھ کر خاندان یا قبیلے کے لئے شریف قربانی کی شکل اختیار کر سکتی ہے لیکن اس کی بہادری کے کارناموں میں مذہبی جذبے کو کوئی دخل نہیں، اور نہ ان سخت، صاف لیکن با انہیمہ پراز جذبات طبائع میں روحانیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ ایک بلکا سا رنگ اس احساس کا جسے کسی طرح مذہبی کہا جاسکتا ہے ان پر اس وقت چڑھتا ہے جب کوہ آتش نشاں جل چکا ہے اور زندگی کا طوفان ختم ہو چکا ہوتا ہے اس وقت مکن ہو کہ گزری ہوئی سیلابی کیفیت پرانوس کا ایک کلمہ نائی نہ ملے۔ بہت مکن ہے کہ بہت بڑیوں کے، جو لفظ نیا تاتہ شاعری کے مالک تھے،

۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب کی شاعری میں بت پرستی کے متعلق بہت کم معلومات ملتے ہیں، اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ کہتے تھے بلکہ اسلام کے بعد اس قسم کا ادبی سلسلہ ایک حد تک فنا ہو گیا، اب تک لات، غزلے، اور دیگر ترانہ کی قسمیں، انکی نہیں وغیرہ اشعار میں موجود ہیں۔

اَرا اَبُو مُضْعِیْن یَحْمِیْ عَیْبَہُ  
وَدُثْمِراً اَعْلَمَ وَاِشْتَرَابَ

میں دیکھتا ہوں کہ ہم ایک نامعلوم غرض کے لئے رکے گئے ہیں لیکن ہم تو اپنی رنگ رینوں سے مست ہیں

عَصَا فِرْعَوْنَ بَانَ دَوْدُ  
وَاَجْرُ اَمِّنْ مُجْتَرِبِ الْبَرِّ

بساط تو ہماری بچھو رہی، کبھی اور کیرٹے کوٹے سے زیادہ نہیں لیکن جرات میں بھوکے میٹھے سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں،

اَلِیْ عَرَقِ الْمَثْرِیْ وَتَحْتَ عَرَوْقِیْ  
وَدُثْمِراً لَوْتُ یَلْبَسُ شَبَابِیْ

اگرچہ میری جڑ زمین کی گہرائی تک پہنچ گئی ہے لیکن یہ موت بعد سے میری جوانی چھین لے گی

وَلَبِیْ سَوْفَ یَلْبَسُیْ دَجْرَیْ  
وَلَبِیْ سَوْفَ یَلْبَسُیْ دَجْرَیْ

اور عقرب میری روح کو میرے جسم سے الگ کر کے مجھے خاک میں ملا دے گی

امرو القیس مرتبہ آوارڈٹ صفحہ ۱۲۰

شہری عربوں کی نگاہ میں مذہب کی اہمیت زیادہ رہی ہو، لیکن یہ فرق کچھ بہت بڑا نہ رہا ہوگا۔ کہہ کے قدیم باشندے زہد و تقویٰ کو تجارتی حیثیت سے اختیار کرتے تھے۔ یہی حال آجکل بھی ہے۔ اس لئے کہ انکی تجارت کا دار و مدار حج پر تھا۔ اس سلسلے کا حرم کی حرمت یا مقدس مہینوں کی خیر روزہ صلح پر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے قبل عربوں کے عقیدے بہت کمزور اور پھپھے تھے۔ اکثر واقعات اور مشیرات شاہد ہیں کہ مذہب سے عدم توجہی اور دیوتاؤں سے تمسخرانہ لاپرواہی کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ گو کہ جسے دین کے نعم البدل کی جستجو عام نہ تھی لیکن چند افراد ایسے بھی تھے جو اس نفیائیکیت کو غفلت سے ادا ایک بہتر دین کی تلاش میں سرگرداں نظر آتے تھے۔ طائف میں امید بن ابی اہلت، کہ میں زید بن عمرو اور مدینہ میں ابوقیس بن ابی انس اور انوما مر اس قسم کے لوگ تھے۔ یہ ضعیف کہلاتے تھے غالباً جس کے معنی ہیں وہ توبہ کرنے والے، یا وہ لوگ جو گناہ سے چھٹکارا حاصل کر سکیں کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ کسی باقاعدہ فرقے کی شکل میں نہ تھے اور نہ درحقیقت انکے خیالات ہی کوئی مرتب صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ملے رہتے تھے اور انکی حیثیت ایک منظم جماعت کی سرگزشتی انہیں تسلیں سے زیادہ اپنی روح عزیز تھی اور صرف مدینہ ہی پر انکا غور تھا۔ انکی تعداد کچھ زیادہ

۱۱ عربی بت پرستی۔ ۱۱ عقائد و مذہب۔ ۱۱ Pacccke Specim - Hist. Arabum

Krehl: Religion der Vordamischen Araber (Leip - 1863)

3 Sprenger - Vol 1 - 1 Sq.

۱۱ ضعیف وہ لوگ کہلاتے تھے۔ انہیں زبانی رسوم کے مطابق بت پرستی میں حصہ نہ لینے۔ مشر و مشر کے معتقد تھے اور حضرت ابراہیمؑ کے مذہب پر اپنے آپ کو سمجھتے تھے، ضعیف کے معنی مرزا ہوا کیونکہ۔  
۱۱ یہ غلط ہے، مدینہ میں یہودیوں کی اکثریت تھی۔ مگر اس قسم کے بہت سے لوگوں کا ذکر کسی معتد کتاب میں نہیں ملتا۔

تھی۔ انہوں نے شرک سے انکار کر دیا تھا اور اللہ کو ماننے تھے لیکن یہ عقلی دلائل کا تقاضا نہ تھا بلکہ ان کے ضمیر کی آواز تھی ایک خدا کو ماننا، اور اس کی مرضی کے آگے تسلیم غم کر دینا (اسلام) ان کے لئے ایک ہی بات تھی انکی توحید کو احساس فرائض اور یوم الجزائے خیال سے بہت قریبی تعلق تھا۔ اس کو بت پرستوں کے دنیاوی خیالات سے کوئی سروکار نہ تھا اور گویا ایک ہدایت تھی گناہ سے بچنے کی اور سیدھے راستے کی طرف۔ وہ لوگ اصولیین نہ تھے بلکہ عابد اور زاہد تھے۔ عہد عتیق اور انجیل کے بہت پرانے خیالات (دین ابراہیم) تھے جو ان میں دوبارہ جاگ اٹھے تھے۔ مجموعی طور پر وہ الہامی دین کی ترقی یافتہ صورتوں کی طرف کم میلان رکھتے تھے اور چاہتے یہ تھے کہ کوئی نئی صورت پیدا ہو جائے اسی لئے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جو اس زمانے کی کسی مذہبی جماعت میں داخل ہوئے۔

محمد (صلعم) جیسا کہ معلوم ہوتا ہے، ان خلفائے اپنی بیوی کے ایک چھپرے بھائی ورقہ بن نوفل

۱۱ جو لوگ حنیف تھے وہ یہود و نصاریٰ سے الگ تھے، ان کے نزدیک صحیح توحید اور صداقت ان کے یہاں نہ تھی، رسوم اور شرکی اعتقادات کی کثرت نے انہیں ان مذہبوں سے برگشتہ کر دیا تھا بعض عیسائی اور یہودی بھی ہونگے تھے۔ امتیہ بن ابی اہلصلم نیم عیسائی تھا۔ عام طور پر یہود و عیسائی آئوٹ لے کے منظر تھے۔ اس کا چرچا غالباً ان لوگوں نے بھی سنا ہوگا۔ اس لئے وہ منظر تھے، امتیہ تو اپنے آپ کو اس کا اہل بھی سمجھنے لگا تھا، مگر دعوے کا موقع نہ ملا۔

۱۲ ورقہ بن نوفل کے متعلق مضمون نگار کا یہ خیال کہ وہ حنیف تھے محض تپاس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا وہ منجملہ ان لوگوں کے ایک تھے جنہوں نے مذہب کی تلاش کی، زید بن حارثہ نے یہود اور عیسائیوں سے ملنے کے بعد ملے کیا کہ مذہب ابراہیم دین حنیف ہے، اور اسی پر زندگی گزارنی چاہئے۔

۱۳ ورقہ نے عیسائی مذہب قبول کر لیا اگرچہ اہول۔ نے کوئی تبت نہ کی مگر وہ کتبہ عبد قیدم و جدیدی وقف اور عبری زبان سے عربی میں ترجمہ کرتے تھے۔ ہونٹن، رشتہ دار بنو بکلی وجہ سے آپ کی ملاقات ضرور تھی، مگر کیا انکی علمی تحقیقات سے بھی مستفید ہوئے؟ یا اور کوئی مستفید ہوا، اس پر ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں ہے، ظاہر

کے ذریعہ سے جو خود بھی خفیف تھوڑا دشمنان ہونے لگے دل میں ان عقائد کو ایک بار آور زمین ملی۔ ان میں ایک بیک ایک قادر مطلق اور حاضر و ناظر ہستی کی اطاعت اور اس سے متعلق اپنی ذمہ داری کا زبردست احساس پیدا ہو گیا۔ بوڑھے زید بن عمرو کی مثال کو سامنے رکھ کر وہ اکثر کئی کئی روز تک واپس اور سنان غار حرا کی تنہائی میں بیٹھ کر غور و فکر اور عبادت کیا کرتے تھے شاید برسوں تک وہ اسی قسم کی انفرادی ریاضت میں لگے رہے اور کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے انہیں اسی خیال کے اور لوگوں سے کوئی امتیاز حاصل ہو سکے۔ لیکن اس دفعہ غنی خیالات نے ایسی فطرت میں گھر کیا تھا جو ابتداء ہی سے ہیجان اور وہم کی طرف مائل تھی اور بالآخر جوش کھا کر پھوٹ نکلا۔ اس طرح وہ ایک نبی ہو گئے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) وہ قوم سے مرعوب ہوئی وجہ سے نئے دین کو پھیلانے کے واسطے تیار نہ تھے صحیحین کی حدیث میں انکے عیسائی ہونیکا ذکر ہے انہی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی جدید پہلی مرتبہ وحی کے بعد لائی تھیں۔ ملے زید بن عمرو سے آپ کی ملاقات تھی۔ مگر نہ تو زید نے کوئی ایسا طریقہ عبادت کا اختیار کیا تھا جس کا نمونہ آپ کے رد برد ہو، نہ آپ اس قسم کے امور سے کچھ متاثر ہوئے۔ کتب حدیث و سیر میں مذکور ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ زید کو کسی میلہ میں کھانے پر بلایا، مگر زید نے یہ کہہ کر کہ میں تہوار کے ذائقہ نہیں کھاتا، شرکت سوا کا کر دیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس قسم کے خفا، سے متاثر نہ تھے۔ ابن شہام ج ۱ صفحہ ۵۳ (مع الرض الاف) میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ قریش جاہلیت میں حرا، فوس، وغیرہ پر ایک ماہ کا اعتکاف کرتے تھے، جس میں کچھ ذکر اور افعال غیر ہوتے تھے اس طریقہ پر آپ نے بھی عمل کیا، ممکن ہے۔ ابراہیمی طریق کہا جاتا ہو اسے عنث یا تحف کہتے تھے جس کے معنی گناہ۔ اعتکاف یا لوگوں سے دور ہونیکے ہیں۔ غرض خفا کے کسی خاص طریقہ کے بجائے قریش کے جاہلیت یا جو عہدہ اطوار تھے آپ انہیں پسند کر کے عمل کرتے تھے۔

۵۵ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ آپ کو خفا، سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ آپ کی طبیعت میں کسی خاص ہیجان و وہم کا سلسلہ پایا جاتا تھا۔ بلکہ فطرت سلیمہ اور اخلاق حسنہ جو آپ کی طبیعت تھی، جس سے آپ غریبا سائین کی اعانت کرتے، مظلومین کی داد رسی میں شریک ہوتے۔ اس قسم کے نیک امور جو عرب میں عام تھے، انہیں موصوفہ اہل مکہ جو ابراہیمی دین کے



ادرا ب انہوں نے اپنے آپ کو اس بات پر مجبور پایا کہ زاہدوں کے خاموش حلقے سے باہر آ کر حق کی تبلیغ کریں۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ اُنکے اس ارادے کو اُس علم نے ایک حد تک تقویت بخشی جو ان کو توراۃ اور انجیل کے قدیم انبیاء کے متعلق تھا۔ اور غالباً اس بات کا بھی کچھ اثر ضرور ہے کہ خفائے دلوں میں کسی نئے مذہب کے بانی کے لئے ایک ٹرپ عام طور پر پائی جاتی تھی اور جس کی تائید اُس مذہب کی سی واقعیت کو بھی ہوتی جو یہودیوں کی اس امید کے بارے میں انہیں تھی کہ بہت جلد ایک نبی کا ظہور ہوئیوا لا ہے۔

یہ یقینی ہے کہ محمد (صلعم) نے اپنے خیالات خود بلا واسطہ نہیں قائم کئے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ خفائے سے ماخوذ ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اسلام کی طرف یہ پہلا قدم جو اٹھا ہوا اسکا اصلی ماخذ کیا ہے؟

دقیقہ نوٹ صفحہ ۱۳ نام لیا تھے انہیں بہت سوا اثرات اس دین کے باقی تھے۔ ان میں آپنے پرورش پائی مگر کسی خاص قسم کا رجحان دین حنیف کی طرف اپنی قوم کی مخالفت، اُنکے رسوم شرک و ضلالت سے اقتباب کا کوئی ذکر قبل از جہت آپ سے ظاہر نہیں ہوا۔ بخلاف اس کے آپ کی شرکت کا ذکر لایا جاتا ہے جو واضح ترین طریق سے مذکور ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ قیاس محض غلط اور مردود ہو گا۔

۱۵ آپ نے کسی قسم کی تعلیم جس نہیں کی بلکہ جہدِ آپ کے سفر و حضر کے واقعات ہیں ان میں کوئی سلسلہ یا نظر نہیں آتا جو یہ کوئی رشتہ یا بطنی ڈال سکے۔

اگر بالفرض کسی راہب کے ایک دو واقعات ایسے ملتے ہیں، مگر یہ کیونکر اقرار کیا جاسکتا ہے؟ (۱) کہ اسکے پاس دین ابراہیمی کا کچھ حصہ تھا۔ غار، حج، انجیل کا ذکر خاطرِ پُر آتا ہے، غارِ حرا، آپ کا رہنا، عقیقہ پہلا آج، انہیں کسی مجددِ مومن و مہم کی ضرورت نہیں، مزید برآں اُنرا پناہ کوئی مہم کا علم نہ تھا، تبارک و تعالیٰ کے ایام میں اس طرح پریشان نہ ہوتے۔

۱۶ واقعات اور صحیح معلومات سے نتیجہ نکالنا چاہئے، یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ سادہ، سادہ عالم یا عیسائی راہب سے اس قسم کی صحبت رکھتے تھے۔ حالانکہ راسخ، بے لگب، ایسی ہیئتوں سے مستفاد ہو کر تھے، یہ خفا

عام طور پر تو اس کی نسبت یہود سے کی جاتی ہے۔ مجازاً اورین میں یہود کثرت سے آباد تھے۔ عربوں سے انکے تعلقات بہت وسیع تھے اور انہیں ایک حصہ انجیلی اور مذہبی مواد کا بلاشبہ یہود نے فراہم کیا ہے۔ مجددِ مسلم، تو خاص طور پر تقریباً تمام قصوں کے لئے اور اکثر قوانین، گراں دواج، طہارت وغیرہ) کیلئے یہود کے رہنِ منت ہیں اور اسلام کی مذہبی زبان میں بھی یہودی الفاظ بہ کثرت ملتے ہیں۔ لیکن اسلام کی ابتدائی اور تحقیقی قوتوں کا منبع ہرگز یہودیت نہیں ہے، بالخصوص سترادج کے خیالات اور ان سنتِ فرأض کا تخیل جو خالق نے مخلوق پر مانگے ہیں اور یہی دونوں قرآن کی قدیم سورتوں میں جاری

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) اور اس قسم کے خیال والوں سے ضرور ملاقاتیں تھیں، انگو پائیس برس کی عمر تک کوئی طرزِ طریقہ ایسا نہیں ثابت ہو سکا کہ اس قسم کے خیال سے آپ کو خاص افس معلوم ہو، بخاری وغیرہ کی روایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عام سیلوں میں شرکت فرماتے تھے، ایک مرتبہ آپ نے زید بن عمرو کو اپنے دسترخوان پر بلایا، مگر انہوں نے یہ کہہ کر شرکت سے انکار کر دیا کہ میں ایسے تہواروں پر جو ذبح ہوتا ہے اسے نہیں کھاتا، اس قسم کے معلومات سے یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ آپ اس سے متاثر ہوئے، نہ آپ کی پہلی زندگی میں کوئی ایسا اثر پایا جاتا ہے کہ آپ نے ایسی کوئی رائے ظاہر فرمائی قرآن مجید میں صاف ہے: **وَذَرِكْ ضَالِّاهُمْ دُنٰی**، پس محض خیالی بنیادوں پر ایسا دعوے قابلِ سماع نہیں ہو سکتا، یہودی شک و محاذ میں کثرت تھے مگر کیا انکے پاس آپ آتے جاتے تھے؟ اس کا ثبوت نہیں ملتا، تفصیل نہ سیماء اور احکام و قوانین کی بہت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرزِ محض نقل و حکایت نہیں ہے، ہر اہم مسئلہ کے مختلف فیہ مقامات کو یہود و نصاریٰ کے رد و رد اس طرح پیش کیا گیا کہ آج تک انکا کوئی فریق تردید نہیں کر سکتا۔ جس اشتباہ و اختلاف و لغویات میں وہ مبتلا تھے اس کو واضح طور پر بتا دیا۔ آئیکے تار و پود بکھر دئے۔ یہ کام محض برائے نام دوچار مرتبہ کسی یہودی یا عیسائی سے ملاقات کرنے سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کاش یہ لوگ اسی نظریہ کو پیش کرتے کہ آپ پڑھے لکھے تھے، اور محض برائے نام ان پڑھے ظاہر کیا گیا۔ اس صورت میں یہ تمام دعوے درست ہو سکتے تھے۔ **الغرض** آپ کی زندگی کو اگر نقد و تدبیر سے دیکھا جائے تو اہام و وحی کے تسلیم کے بغیر کوئی چارہ نہیں نظر آتا، واللہ یہودی منبثِ مانی صراطِ مستقیم۔

دوسری ہیں، ابتدائی جذبات میں اور اس حصے میں جو بعد کو بڑھایا گیا ہے، اتسیا زکریا کی ضرورت ہے۔ محمد (صلعم) کو خمیر یہود سے نہیں ملا بلکہ انہوں نے بعد کو آفرام کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عیسائیت بھی صحیح طور پر اسلام کا اخذ نہیں ٹھیرای جا سکتی۔ عیسائیت سے یہاں مراد اس کی وہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں جب کاشنوت تاریخ سے ملتا ہے۔ عرب، یونانی، شامی اور حبشی۔ حیر کی کلیسا سے واقف تھے اور انہوں نے طح طرح سے اسلام پر اثر ڈالا ہے لیکن ان میں سے کسی میں بھی یوم جزا کا خیال اس وقت تک مرکزی حیثیت نہیں رکھتا تھا اور یہ احساس کہ زندگی پر ایک اعلیٰ حقیقت کی حکومت ہونی چاہئے دنیا کے آثار چڑھاؤ میں فنا ہو چکا تھا مگر شامی باپلی صحرا میں کلیسا کے مجموعی اصلاحی حلقے سے بہت دور، قدیم عیسائیت اور غالباً اسنزم بھی اب تک ٹٹا رہے تھے اور کلیسائی تاریخ کا ہاتھ ان تک نہیں پہنچا تھا۔ ان میں سے ایک طرف ترصابی ٹیڈی (از ۷۷۷ء) تھے اور دوسری طرف اس خطے کے بے شمار تارک الدنیا صابیوں سے اسلام کا تعلق اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ مکہ اور طائف میں اس کے پیرو صابی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان سے عام طور پر صرف خارجی سکیں اخذ کی گئی ہیں اگرچہ ان کی اہمیت بھی کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتی ہے۔ سب سے گہرا اثر خنفا پر اور ان کے واسطے سے رسول عربی پر ظاہر انہی تارک الدنیا زاہدوں کا پڑا ہے۔ یہ لوگ عرب میں جس قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اس کا اندازہ بدوی شاعری سے ہو سکتا ہے۔ اور جو طاقت انہیں بت پرستوں تک پر حاصل تھی اس کا ثبوت حیرہ اور غسان کی تاریخ کے متعدد واقعات سے ملتا ہے۔ ابو مکرہ نے جو احکام ان افواج کے سرداروں کو دے تھے جو شام کی طرف روانہ کی گئی تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ عرب ان زاہدوں اور کلیسائی پادریوں کے جزوی فرق سے بھی کس قدر واقف تھے۔ یہ ان کے عقائد نہ تھے جنہوں نے زیادہ اثر کیا بلکہ ان کی ان پاک زندگیوں کا سچا خلوص جو آنے والی زندگی کی تیاریوں میں اور یوم جزا کی یاد میں صرف ہوتی تھیں اور جو بت پرستوں کی فاسقانہ اور ناجہانہ زندگیوں سے بالکل الگ نظر آتی تھیں۔ ترک دنیا اور غور و فکر پر ہی دو باتیں خنفا میں بھی خاص طور پر نمایاں نظر آتی ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ لوگ بھی راہب کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔ اس لئے نتیجہ نکالنا ہرگز غلط نہ ہوگا کہ انجیل کے انہی گنہگار شاہدوں نے جن کا ذکر

کلیسا کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، وہ بیچ بویا تھا جس سے اسلام کا پورا اٹکا۔

حدیث بہت پرستی انداز میں بیان کرتی ہے کہ کس طرح آخر کار محمد (صلعم) نے اس چیز کا اعلان کیا جو ایک عرصہ سراسر اندر موجود تھی اور اپنا کام کر رہی تھی یا بالفاظ دیگر کس طرح وہ نبی بنے۔ ایک دفعہ رمضان کے مہینہ میں جبکہ وہ حسب معمول کوہ حرا پر عبادت اور غور و فکر میں مشغول تھے جبریل رات کے

۱۷ ہر چند کہ تمام معلومات کا ذخیرہ اس سے ساکت و صامت ہو، اور دنیا جانتی ہے کہ عیسائی یہودی اور صابائی عرب کے متفرق اطراف میں سہی کرتے رہے، حکومت اور ظلم سے بھی اشاعت مذہب اور دین سے منحرف کرنے کی سعی کی گئی مگر اسکا اثر عرب اور خصوصاً نجد و حجاز میں بہت کم ہوا، اور اگر کچھ کسی جگہ ہوا بھی تو برائے نام مذہب تھا، ورنہ انکے اعمال میں دیگر عرب کے اعمال سے ہرگز کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔

عیسائی اور یہودی و دیگر فرقوں کے یہاں نجات اجزاء و سزائے اور توحید کا وہ درس جو قرآن نے دیا ہرگز نہیں پایا جاتا، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عرب کے ان خطوں میں جہاں عام طور پر آمد و رفت نہیں ہوتی تھی کچھ لوگ اس خیال کے موجود تھے تو اسکا کیا ثبوت ہو کہ رسول اللہ (صلعم) نے ان سے یہ عقائد سکے۔ اسلام نے کبھی اسکا دعویٰ نہیں کیا ہے کہ اسکی تعلیمات میں کوئی جدت ہو۔ قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے کہ وہ اسی احق کی تبلیغ کرتا ہے جو ازل سے موجود ہے اور اب تک رہیگا۔ ہاں یہ البتہ رسول کا دعویٰ ہے کہ انہیں جو کچھ علم حاصل ہوا ہے وہ کسی انسانی ذریعہ سے نہیں بلکہ بذریعہ وحی براہ راست خدا سے حاصل ہوا ہے اور جب تک صحیح واقعات ہمیشہ کئے جائیں اس وقت تک اس سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اہل یوں پر کو دراصل یہ وقت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ وہ وحی کے امکان کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس بحث کے لئے لائحہ عمل ۱۷ اس خیال کی انک کوئی تائید و حجت نہیں قائم کی گئی کہ نبوت سے قبل آپ کے دل میں کوئی خاص خیر موجود تھی۔ احادیث میں جس قدر صحیح و قانع و اخبار ہیں سب میں نبوت سے قبل آپ کے کسی خاص دعویٰ کے حامل ہونے پر کوئی روشنی قطعاً نہیں پڑتی

۱۷ اس بیان کو ابن اسحاق نے وہب بن کیساں کے واسطے سے جلید بن عکیرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت کیا ہے۔ . . . .

وقت خواب میں انکے پاس آئے۔ ایک تشریح نویسستان کے ہاتھ میں تھا اور باوجودیکہ ان کو پڑھنا نہ آتا تھا انہوں نے انکو مجبور کیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا تھا اسے پڑھیں۔ یہ گویا آسمانی کتاب کے پہلے ٹکڑے کا نزول تھا جو وحی کے اس سرچشمہ سے آیا تھا جہاں سے موسیٰ، عیسیٰ اور دوسرے انبیاء کو بھی انکا حصہ ملا تھا اور اس طرح محمد (صلعم) بھی نبی پکارے جانے لگے۔ وہ الفاظ جنکے ذریعہ جبریل نے انہیں پڑھنے کی دعوت دی انکے قلب پر نقش ہو گئے اور وہ سورہ نمبر ۹۶ کے ابتدائی الفاظ تھے: - اقرء باسم ربک الذی خلق الانسان من علق۔ اقرء وربک الاکرم الذی علم بالقلم علم الانسان ما لم یعلم ہ کلان الانسان لیطیعہ ان راہ استغنیہ ان الی ربک الرجعی ۱۰

جو کچھ یہاں بیان کیا گیا ہے یہ محمد (صلعم) کے علم کی ابتدا نہیں ہے بلکہ انکی نبوت کی یقینی ہے کہ انکی بنیاد ایک خواب پر ہے جو انہیں ماہ رمضان کی ایک رات میں نظر آیا تھا (سورہ ۹۶ - اور سورہ ۸۱) اور یہ ممکن ہے کہ خواب کی شکل اس تحیل کا نتیجہ ہو جو روحانی اور نبوت کے متعلق چلا آتا تھا اور جسے قبول کرنا محمد (صلعم) نے سیکھ لیا تھا یہ البتہ مشتبہ ہے کہ وہ الفاظ جن سے فرشتے نے رسول کو پکارا تھا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۷) (دیکھو سیرۃ ابن ہشام ج ۱ مع الروض صفحہ ۱۵۳) یہ روایت مسلحہ اور اس سے اگر کوئی استدلال کیا جائے تو حدیث صحیحین کے ماتحت اس طرح ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے وحی بصورت خواب آئی۔ وحی کے ابتدائی سلسلہ میں خواب کا ذکر متعدد روایتوں میں ہے مگر سورہ اقرار کا خواب میں آنا صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت جبریل کا صاف طور پر آنا بیان کیا گیا ہے (دیکھو صحیح بخاری باب براء الوفی عیضا پس اس روایت میں سیند کا ذکر غلط سمجھنا چاہئے۔

۱۰۔ آخری تین آیتوں کا نزول اسوقت نہیں ہوا تھا بلکہ بعد کو ہوا۔

۱۱۔ یہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۸۱ نہیں ہے بلکہ آیت نمبر ۱۸۰ یعنی شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن۔

۱۲۔ یقینی ہو چکا دعویٰ محض خیالی دھوکا ہے جن آیتوں کا حوالہ دیا ہوا ان میں خواب کا ذکر نہیں ہے صرف وحی کا رات میں ہونا محکوم ہے اس سے زیادہ اگر کوئی بات ہو تو وہ یقیناً ماہ رمضان۔ پس ایسی.....

واقعی وہی ہیں جو سورہ نمبر ۹۶ میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سورہ بہت پرانی ہے اور اس کے مضامین اسلام کے ابتدائی خیالات کا بہترین نمونہ ہیں۔ انسان اپنے آپ سے مطمئن بیٹھا رہتا ہے لیکن اسے ایک نہ ایک دن اپنے خالق اور مالک کے یہاں لوٹنا ہے اور اس کے روبرو حساب دینا ہے۔ یہ ایک طرح پر قدیم ترین اسلام کا نبیادی اصول ہے۔

جب فرشتہ چلا گیا تو محمد (صلعم) خدیجہ کے پاس آئے اور بہت دیکھ بھری آواز میں انہیں تمام واقعات سنائے۔ ان کا خیال تھا کہ انہیں آسیب ہو گیا ہے۔ خدیجہ نے انہیں بہت تسکین دی اور

نوٹ صفحہ ۱۸ آیتوں سے خواب کا یقینی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس مسئلہ میں متصل روایت کی بنا پر جو ابن اسحاق نے ذکر کی ہے اس خیال کی عمارت قائم کی گئی ہے جو خود قابل حجت نہیں ہے صحیح صریح حدیثوں کے خلاف ہے۔

راوی و نبوت کے متعلق تخیل، اور آپ کا اسے پہلے سے سیکھ لینا یہ امور خرافات اور لغویات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ نہ ان کا کسی صحیح طریقہ سے ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زندگی کے متعلق روایتوں کے علاوہ قرآن مجید میں جو کچھ بیان ہے وہ نہایت صاف و صریح الفاظ میں ان تمام باتوں کا رد و ابطال ہے، آیت ۷- سورہ ۹۳ و جہدک ضلاً تہدی، میں آپ کا امور شریعت سے ناواقف ہونا بالشریح مذکور ہے۔ اسی طرح ۲۲- ۵۲ و کنز لک ادینا الیک ردعاً من امرنا، ما کنتم تدرون ما الکتاب ولا الایمان و لکن جعلناہ نوراً تہدی بہ من نشار من عبادنا، و انک لتہدی الی صراط مستقیم اسی مضمون کی مزید توضیح ہے سورہ ۲۸، آیت ۴۶ میں صاف مذکور ہے و ما کنتم ترجون یعنی ایک الکتاب الارتمہ من ربک، فلا تکنون ظہیر الکافرین، کہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس قسم کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، نہ کوئی امید کہ آپ نبی ہوں گے، اس قسم کی بعض روایتیں اگر کتب سیر وغیرہ میں ہیں تو وہ قابل اعتقاد نہیں ہیں۔

یقین لایا کہ یہ وحی آئی تھی اور اب وہ خدا کے رسول ہیں لیکن انہیں اس وقت پھر شبہات پیدا ہونے لگی جب وحی رک گئی اور یہ شبہات آخر کار بہت تکلیف پہنچانے لگے اکثر ان کے جی میں آتا تھا کہ وہ حرا کی چوٹی سے گر کر جان دیدیں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس وحی تکلیف کی مدت دو سال سے تین سال تک تھی، لیکن فرشتہ پھر یک بیک ظاہر ہوا۔ محمد (صلعم) بہت گھبراتے ہوئے خدیجہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ”مجھے اڑھا دو مجھے اڑھا دو“ یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اڑھائے جانے کے بعد ہی انہیں غشی طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وحی کا نزول ہوا۔ اس کے بعد بھی اکثر وحی اسی قسم کے دور کے

میلے غلط ہے کہ خدیجہ نے انہیں یقین دلایا، اس لئے کہ خدیجہ ہرگز ایسا نہ جانتی تھیں، اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ جب واپس تشریف لائے تو پریشان تھے، بنی خدیجہ رضی اللہ عنہا نے تسکین دی کہ آپ سچے نیک، دنیا مند اور خادم خلق ہیں، آپ کو ہرگز کسی قسم کا گزند نہیں پہنچ سکتا، اور میں اپنے چمیرے بھائی درقد سے اسکا ذکر کر دوں گی چنانچہ انہوں نے اسکا ذکر کیا اور آپ کو بھی انکے پاس لے گئیں۔ تب وہ بولے کہ اگر یہ سچ ہے تو یہ وہی بازو دار فرشتہ آیا ہے جو موسیٰ پر اتارتا تھا، کاش میں اس وقت زندہ ہوتا جب تمہاری قوم تمہیں شہر بدر کرے گی۔ آپ نے فرمایا کیا مجھے یہ لوگ بھال دیں گے؟ وہ بولا بیشک جب اللہ کا نبی حق لیکر آیا تو اس کی قوم نے دشمنی کی، اور اسے ستایا، وطن چھوڑنے پر مجبور کیا، یہ روایت تمام کتب سیر اور صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔

۵۴ وحی کے متعلق اکثر اس قسم کے دوروں کا ہونا محض خیال ہے، خصوصاً یہودی و عیسائی مشنریوں نے اسے صریح بنا کر یضیاع کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (سعداؤ اللہ) اس مرض میں مبتلا تھے اور صریح کے بیمار کو جیسے دورے آتے ہیں اسی طرح وحی بھی ان دوروں کا نام ہے۔ وحی کی یہ کیفیت اول تو کسی طرح صحیح روایت میں نہیں آئی، دوم یہ کہ صریح کے بیمار کا حال دنیا جاتی ہے کہ وہ مضمحل پست ہوتا ہے اور کسی اعلیٰ کام کا اہل نہیں ہوتا اور بہت جلد یا کچھ وقفہ سے اسی میں مر جاتا ہے، سوم یہ کہ کئی حقوق ذریعہ سے آپ کے اس قسم کے مرض ہونیکا پتہ نہیں چلتا، نہ سیرت کی زندگی میں جو ہزاروں آدمیوں کی آمد و رفت اور مناقبیں، یہود کا مکر تھا۔ اس قسم کا ذکر آیا۔





کے سر سے ہٹا کر خود اٹھا لیا تھا) اور آخر میں انکے سب سے بڑے دوست ابو بکر بن ابی قحافہ۔ یہ لوگ پہلے مسلمان تھے۔ ابو بکر کی کوشش سے محمدؐ کو چند اور پیروں مثلاً عثمان بن عفان، زبیر بن العوامؓ، عبد بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور طلحہ بن عبید اللہ جو سب کے سب تاریخ اسلام میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ بہت جلد ایک چھوٹی سی جماعت ہو گئی جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ مل کر عبادت کیا کرتے تھے۔

ختمار سے اور خصوصاً زید بن عمرو کے خاندان سے ان لوگوں کے تعلقات دوستانہ تھے۔ دونوں کے نام مشترک تھے یعنی مسلم اور ہشکل کوئی ایسا اصولی فرق دونوں میں تھا جو ایک کو دوسرے سے جدا کر سکے۔ رسول کی شخصیت نے ایک ایسی تحریک میں جو پہلے سے موجود تھی نئی جان ڈال دی تھی اور بس کسی طرح محمد (صلعم) کا ارادہ کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالنا نہ تھا۔ وہ صرف یہی چاہتے تھے کہ اپنی قوم سے قدیم اور سچے دین کو متوالیں۔ وہ عرب کو اسی طرح دعوت حق دیتے تھے جس طرح موسیٰ نے یہود کو دی تھی اور عیسیٰ نے نصاریٰ کو۔ یہ سب کا سب ایک ہی دین تھا جو صیغہ آسمانی میں لکھا ہوا تھا۔ مختلف کتابی مذاہب کا فرق محمدؐ کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا۔

اس ختمار کے ساتھ آپ کا خاص تعلق علاوہ خاندانی عام تعلق کے کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا جس طرح عام لوگ اُن سے واقف، انکے بعض خیالات سے آشنا تھے آپ بھی ہوں گے۔ مگر یہ لوگ ایک شک و شبہ کی صورت میں زندگی گزارتے تھے، انکے پاس زندگی کے ہر پہلو پر کوئی خاص احکام و معلومات کا سلسلہ نہ تھا۔ وہ عام طور پر تبلیغ نہ کرتے تھے، بلکہ اپنی زندگی کو ایسا نہ زندگی کر کے اسی پر قانع تھے۔ اگر قوم کی سیادت انہیں سے کسی کے پاس تھی بھی تو وہ یہ تکلیف نہیں کرتا تھا کہ اپنی قوم کی بت پرستی کو مٹائے۔

آپنے مثل اور انبیاء (موسیٰ، ہنسی، ابراہیم، نوح، صالح، ہود) انہی تعلیم کی ابتداء وہی اصل الاصول توحید سے کی، انہیں تمام انبیاء مشترک ہیں۔ فروع میں کچھ اختلاف ہے (۸۷-۱۰۸) ان مذاہب کا اہم اوصاف اولیٰ ہ صفحہ ابراہیم و موسیٰ ہ سے مضمون نگار کا یہ خیال خام قائم کر لیں کہ مختلف کتابی مذاہب کا . . . . .

یہ سمجھتے ہیں تو کوئی وقت نہیں ہونی چاہئے کہ محمد (صلعم) نے کیوں پہلے پہل انہیں لوگوں کی طرف توجہ کی جن تک وہ آسانی سے پہنچ سکتے تھے لیکن انکا کام کچھ اس طرح کا واقع ہوا تھا کہ وہ اسی پر بس نہیں کر سکتے تھے بلکہ اعلان حق کرنا انکا فرض تھا۔ انکے ایک پیروار قثم بن ابی ارقم نے اپنا گھر جو کعبہ سے بالکل متصل تھا اسی غرض کے لئے پیش کیا۔ اس طرح مسلمانوں کو ایک معقول جگہ مل بیٹھنے کی شہر کے اندر دستیاب ہوگئی اور کھنڈروں یا ماروں میں مجبوراً جمع ہونے سے نجات ملی۔ یہیں محمد (صلعم) تبلیغ کیا کرتے تھے اور یہاں پر بھی انہیں کچھ اور سننے مسلمان ہاتھ آئے۔ لیکن مکہ والوں میں انہیں کچھ بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ جو کچھ یہ کہتے تھے اہل مکہ کم از کم اس کے مفہوم سے پہلے سے ہی آگاہ تھے۔ بلکہ نہ صرف وہ دلولہ اور جوش تھا جس سے وہ پرانی سچائی کا اعلان کرتے تھے بلکہ اس جوش و خروش کا انپر مطلق اثر نہیں ہوا۔ انہوں نے انکو کاہن شاعر اور مجنون کہہ کر ٹال دیا۔ انکے خیال میں محمد (صلعم) کے مذہب میں بہت بڑی کمزوری یہ تھی کہ انکے ماننے والے زیادہ تر غلام یا کم حیثیت لوگ تھے اور اکثر نو جوان تھے۔ اگر کوئی حاکم، امیر یا مسن آدمی انکا ساتھ دیتا تو بالکل دوسری بات تھی۔ یہ حالت خود رسول پر بھی بہت گراں گذر رہی تھی۔ سورۃ نمبر ۱۰ میں ہم دیکھتے ہیں کہ انکو اس امر پر تنبیہ

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲) فرق محمد کو بہت دلول تک محسوس نہیں ہوا تھا۔ درست نہیں ہے کیونکہ یہ دعوے آپ کا آخر تک رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اسلام "ہی صرف تمام انبیاء کا دین ہے یعنی اصول اسلام جو توحید اور عبادت الہی کے سوا کچھ نہیں تمام انبیاء کا مشترک دین جو اسی کی تعلیم سب دیتے آئے، اور اسی کو اپنے مکمل فرائض تمام شہادت کے راستے بند کر دئے۔

اسے یہ خیال غلط ہو کہ اہل مکہ پہلے سے اس سے آگاہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام نزل کا خاتمہ ہو جاتا۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل مکہ اضطراری حالت میں صرف اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، اور نہ سیکڑوں اسطے اور دیلے بنا رکھے تھے جنہیں اپنا ایلہ مان لکھتا تھا۔ حشر و نشر کے شکر تھے، نذر و نیاز اور تمام عبادتیں غیر اللہ کیلئے مخصوص تھیں، یا غیر اللہ کی شرکت انہیں لازمی تھی۔ ان امور کی تعلیم یا انکی بابت انکے پاس کوئی علم نہ تھا۔ ورنہ وہ یہ کہہ سکتے کہ ہم اسے پہلے سے سنتے آئے ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں

کی گئی ہے کہ انہوں نے ایک اندھے فقیر کو بہت رکھائی سے الگ کر دیا تھا اس لئے کہ اس بیچارے نے انہیں اس وقت ٹوک دیا تھا جب وہ ایک با اثر آدمی کو اپنا ہم خیال بنا چاہتے تھے حالانکہ اپنی کوشش میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔

اہل مکہ کی اس بے نیازی نے رسول خدا کے الفاظ میں بہت غمی پیدا کر دی اور اب ان کے مواظبت میں ایک ایسا انقلابی رنگ جھلکنے لگا جو پہلے نہ تھا۔ ابتدائی سورتوں میں ہمیں توحید اثباتی اور عملی شکل میں نظر آتی ہے۔ خدا قادر مطلق ہے اور عظیم ودانا۔ وہ انسان سے وفاداری، تزکیہ نفس اور غیر مشروط اطاعت کا طالب ہے۔ جو عمل اس کے یہاں مقبول ہے وہ سچی زندگی ہے ایسی زندگی جس کی امتیازی خصوصیات نماز، روزہ اور زکوٰۃ ہو۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کی اطاعت ان خیالات سے خارج ہے۔ لیکن یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ اس توحید کا شدید انکاری رنگ رفتہ رفتہ کھلا۔ یہ اسی بے توجہی اور استہزاء کا باعث تھا کہ محمد (صلعم) نے پہلی بار شرک کی سختی سے مخالفت شروع کی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت پر زیادہ زور دیا محض اس لئے کہ لوگ اسے انہو کے لئے تیار نہ تھے۔ اب وہ کفار کو اسے اس پر کہ وہ حکم خدا اور رسول خدا کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے سخت عذاب کی دہائی دینے لگے۔ انہوں نے ان اقوام ماضیہ کا ذکر کرنا شروع کیا جن پر اس وجہ سے قہر خداوندی نازل ہوا تھا کہ وہ اپنے نبی کی بات نہ سنتے تھے اور اس موقع پر وہ پرانے قصوں کو موجودہ حالات پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ نتیجہ نکالنے کی ضرورت باقی نہ رہی تھی۔ یہ اہل مکہ کی ناراضگی کا باعث ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ بالآخر یہ نیا مذہب آہستہ آہستہ پھیلنے بھی لگا۔ جس چیزوں کو محمد (صلعم) برا بھلا کہتے تھے وہ ان کے لئے مقدس تھیں وہ اپنے معبودوں اور اپنے آباؤ اجداد کی حمایت کے لئے اُٹھ کھڑے ہوئے۔ انکا تعلق آبائی طریقہ عبادت سے اس وجہ سے اور گہرا تھا کہ ان کے شہر کی تمام ترقی کا دار و مدار اسی پر تھا۔ اب تک انہیں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ کعبہ مشرک کامرکز تھیں جو ملک خدا کا گھر ہے۔ لیکن ان کے لئے

---

ملہ اس بیان سے مضمون نگار کا مقصود یہ ہے کہ اپنے شروع شروع میں تمام باتوں کی برائی کے ساتھ (.....)

کوئی اور صورت اس کے سوا نہ تھی کہ وہ ابوطالب کے پاس جو رسول کے چچا اور اس کے خاندان کے سردار تھے جاتے اور ان سے کہتے کہ انہیں چپ کر انیں یا پھر ان سے اپنا سایہ حایت اٹھالیں۔ ابوطالب (محمد (صلعم) کے مذہب کی حقانیت کے خود قائل تو نہ تھے مگر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے کہ اپنے محض اس لئے کہ وہ انکی حایت میں ہیں خواہ مخواہ پابندیاں چاند کر دیں۔ بالآخر جب اہل مکہ نے سختی سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ یا تو ابوطالب اپنے بھتیجے کے ان ناروا حلوں کو روکیں یا علانیہ انکی حایت کریں اور سب کے خلاف میدان میں آجائیں تو مجبوراً انہوں نے محمد (صلعم) کو بلایا۔ انکے سامنے صورت حالات پیش کی اور ان سے یہ درخواست کی کہ خود اپنے آپ کو بھی اور ان کو بھی تباہی میں نہ ڈالیں۔ محمد (صلعم) پر اس تقریر کا بہت اثر ہوا اور انہیں یہ خیال پیدا ہوا کہ انکے چچا ان سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ تو کسی طرح بھی اعلان حق کی اس ذمہ داری سے جو خدا کی ماندگی ہوئی تھی الگ نہ ہو سکتے تھے اس لئے انہوں نے یہ جواب دیا "اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سولج اور میرے بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں تب بھی میں اس وقت تک باز نہ آؤں گا جب تک یا تو خدا مجھے کامیابی عطا کرے یا اس کی راہ میں میری جان چلی جائے" ان الفاظ کے ساتھ محمد (صلعم) آبدیدہ ہو گئے اور واپس ہونے کے لئے مڑے۔ لیکن ابوطالب نے انہیں پکارا اور یوں کہا "اے میرے بھائی کے فرزند! جاؤ جو تمہارا بی چاہے کہو۔ میں تمہیں کسی حالت میں بھی چھوڑ نہیں سکتا"۔

بادجو ابوطالب کی حایت کے بھی محمد (صلعم) کو ان ذلتوں سے نجات نہیں ملی جو انہیں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں روز برداشت کرتی پڑتی تھیں۔ ہاں اتنا ضرور تھا کہ کوئی انکو بہت زیادہ تکلیف

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۴) خود خانہ کعبہ کی بھی برائی کی، یا کم از کم اسکا ذکر نہیں کیا جس سے سمجھنے والے یہ سمجھ کر یہ بھی بخلا مقامات شرک و حاکم کفر ہے، مگر اس دعوے کے خلاف قرآن مجید کی تمام مکی سورتیں بیابانگ دہل اٹھائیں کرتی ہیں کہ مانہ کعبہ ابراہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا، جو موجودیت شکن تھے، انہوں نے اپنے ادراپے خاندان کے لئے شرک دیت پرستی سے اقتباب کی دعا کی تھی، سورہ انعام، سورہ ابراہیم وغیرہ میں یہ باتیں بالتفصیل مذکور

نہیں پہنچا سکتا تھا اس لئے کہ وہ خوزیری جو اسکا لازمی نتیجہ ہوتی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ لیکن ان کو کہیں زیادہ تکلیف میں آنے کے وہ ساتھی تھے جو کسی اور کے ماتحت تھے چکی پشت پناہی کے لئے کوئی طاقتور خاندان نہ تھا بالخصوص وہ غلام یا کنیزیں جنہوں نے یہ نیا مذہب اختیار کر لیا تھا اسکے ساتھ کوئی رعایت نہ ہوتی تھی بلکہ اکثر اوقات شدید بے رحمی کا نشانہ بنتے تھے۔ ان میں سے بعض کی آزادی کی قیمت ابو بکر نے ادا کی۔ اگرچہ اسکا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شہید ہوا ہو لیکن پھر بھی بہت سے مسلمانوں کی حالت ایسی ناقابل برداشت ہو گئی کہ انہیں مجبوراً حشر کی طرف ہجرت کرنی پڑی۔ حبشہ کے عیسائیوں کو یہ لوگ تقریباً اپنے مذہبی بھائی کے برابر سمجھتے تھے۔

ایک عرب کے لئے اپنی قوم کی دشمنی گویا تمام دنیا اور خدا سے دشمنی مول لینا ہے وہ اس کو کسی طرح موت سے کم نہیں سمجھتا۔ محمد (صلعم) جو اب تک مکہ میں ہی مقیم تھے۔ طبعاً اس دشمنی کو کم کر نیکی برہمن کو کشش کرتے رہتے تھے اور انکے ہم وطن بھی قدر ثابہی چاہتے ہونگے کہ ان سے کوئی سمجھوتہ کر لیں۔ محمد (صلعم) نے اس کو کشش میں یہاں تک کیا کہ اپنی توحید کی تیز و صاف کو کچھ کند بھی کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ جب سرداران قریش کعبہ میں جمع تھے محمد (صلعم) انکے پاس آئے اور انکو سورہ نمبر ۵ مانانے لگے۔ جب وہ اس آیت پر پہنچے: اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، ذُمُوۡةُ الشَّائِثَةِ الْاُخْرٰى، تو شیطان نے انکی زبان پر وہ الفاظ جاری کر دیے جنہیں وہ ایک مدت سے بذریعہ وحی کے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ الفاظ یہ ہیں ملک الترانیتو السعے دان شفاعتین لترجی سلعے والے بہت متعجب

۱۵ حضرت عمار کی والدہ صبیہ کو ابو جہل نے مار ڈالا تھا۔ (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۰۳)  
 ۱۶ اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل سے چاہتے تھے کہ کسی صورت سے سب اہل مکہ اسلام کو قبول کریں۔ انکے کفر و شرک سے اسلام کی عداوت اور مسلمانوں کی ایذا سے سخت رنجیدہ ہوتے تھے، یہ مصنفون چند سورتوں میں وارد ہوئے مغللہ اسکے سورہ کہف کی ابتدا میں صاف طور پر مذکور ہے ملک باخ ففک سلعے  
 ۱۷ آناہم۔ ان لم یؤمنوا بہذا الحدیث اسفا، اس ذیل میں یہاں تک بھی مذکور ہے کہ آپ کسی قسم کے

ہوئے لیکن ساتھ ہی ساتھ خوش بھی ہوئے کہ انکی دیویوں کو محمد (صلعم) نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ جب انہوں نے

(نوٹ نمبر ۲۶) چھوٹے لڑکے رضی ہو گئے تھے یا فریب برضی تھے ایسی یہ کہ ایک معین عرصہ تک آپ نبی کی خدمت سے سکوت اختیار کریں، اور کفار بھی مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز آجائیں ۶۸-۹ و د و الود من فیدہنوں ۵ اور (۱۷-۷۳، ۷۴، ۷۵) وان کا وطن تنو تک عن الذی اوجینا الیک تقفیری علینا غیرہ و اذا لاخذ ذک خلیلاہ و لولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن الیہم شینا قلیلاہ اذ لا ذنناک صنفا حیوۃ و ضعف المات ثم لا تجدناک علینا نصیرا ۵

ان آیات سے آپ کا اتحاد و اختلاف کے لئے بشریت سے میلان ظاہر ہوتا ہے، مگر اس کا واقع ہونا کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتا، تاہم الفرائق افلی کا افسانہ باوجود شہرت کے بے سند اور بے اصل ہے، کسی صحیح روایت سے نہ ثابت ہے نہ صحیح حدیث کے کسی مجرہ میں اسکا ذکر ہے، سب سے اول اسے زمہری نے اپنی مغازی میں بلا سند ذکر کیا ہے، جس کے بعد یہ قصہ تمام مغازی و سیر کی کتابوں میں اسی واحد ذریعہ سے شائع ہوا، علماء و ناقدین، محدثین و محققین نے اس کو بے اصل اور موضوع بتایا، پہر اسکی مختلف طور پر روایتیں ہیں کسی میں یہ الفاظ آپ نے خود پڑھے، کسی میں شیطان نے پڑھے، کسی میں یہ کہ خود شریکین نے آپ کے پڑھنے سے پہلے پڑھے، بعض کوئی صحیح بیان نہیں ہو سکا، مخالفین جو ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف بنانیکے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں آپ نے اڑھے اور زنگارنگ سے اسے پکا دیا، اس سلسلہ میں بعض مسلمانوں کو بھی شبہ ہو گیا ہے وہ حدیث و زناد کے دام فریب میں آکر اس قسم کی روایتوں کو قبول کرنے پر آمال ہوئے ہیں، بعض نے آیت ۵۲، ۵۳، ۵۴ سورہ الحج (۲۲) و ما ارسلنا من قبک من رسول و لا نبی الا اذ امنی الی الشیطان فی انشیتہ فیئشخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ و اللہ علیم حکیم ۵

سے استدلال کیا ہے حالانکہ انیت (آرزو) اور قرأت دونوں ایک چیز نہیں، نبی بشریت سے بعض ایسی آرزوئیں کر سکتا ہے جو خلاف مرضی الہی ہو، مگر وہ قرأت میں اپنی طرف سے کچھ بڑھاڑا نہیں سکتا چنانچہ (۶۹-۷۴ تا ۷۵) و لول قول علیہما بعض، انا قالہ لیلہ لاخذنا منہ بالیمین۔ ثم لقطنا منہ لوتین

اس سورہ کو ان الفاظ پر ختم کیا: فاسجد والحمد لله واعبدوا تو وہ سب کے سب ایک ساتھ سجدے میں گر پڑے۔ اس کے بعد انہوں نے اس اقرار پر اظہارِ اطمینان کیا اور محمد (صلعم) کو ماننے کے لئے تیار ہو گئے لیکن رسول خدا گھر پریشان واپس گئے۔ شام کو جب جبریل آئے تو محمد (صلعم) نے یہ سورہ اس کے سامنے دہرائی۔ اسے نکر فرشتے نے کہا اور تیمم کیا کیا؟ تم نے لوگوں کو وہ الفاظ سنائے جو

فاسمکم من احد عنہ حاجسین ..... میں صاف مذکور ہو کہ یہ کسی طرح سے کوئی الفاظ بڑھا گئے نہیں سکتا، ورنہ وہ سخت منرا کا مستوجب ہو گا اور (۴۲-۴۳-۴۴) میں حفاظت کا ذکر ہے، اور یہ کہ خدا کے علم و حفاظت کے ذیل وحی آتری ہے، اگر اس قسم کے شیطانی دساوس کا دخل اس میں ہو جائے تو پھر حفاظت الہی بیکار ہو، اور وحی الہی و وحی شیطانی میں تمیز کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

دہا بعض روایتوں میں اس امر کا بیان کہ آپ کے سجدے کے وقت تمام کفار نے سجدہ کیا، یہ غالباً بہت پہلے کا واقعہ ہے، یعنی ہجرت حبشہ سے بھی پہلے کا چنانچہ ابن مسعود وغیرہ کی روایت اس پر شاہد ہے، گویا اس وقت کفار مکہ میں ایسی منافرت نہ تھی اور ہو سکتا ہے اگر اس کی صحت ثابت ہو کہ حبشہ والوں کو انکار اور تکلیف دینے کے واسطے کفار قریش نے یہ حرکت کی ہو، اور اسے شائع کر کے انہیں واپس کیا ہو، کیونکہ انہوں نے نجاشی کے پاس اپنے سفیر بھیج کر انکی واپسی پر زور دیا تھا مگر اس نے قبول نہ کیا، اور بجائے اس کے کہ ان پر کسی قسم کی شدت کرنا اور زیادہ مہربان ہوا، وہ خود مسلمان ہوا، اور ایک جماعت کے ساتھ مسلمان ہوئی، بعض علماء نے یہ صورت بھی بیان کی ہے کہ مکہ کے اپنے پڑھتے پڑھتے دفعہ کیا ہوا اور اسی وقت شیطان نے یہ الفاظ تک الکفراتن علی پڑھ دئے ہوں، مگر یہ بھی کسی طرح قابل قبول نہیں، اس لئے کہ یہ روایت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی پھر حفاظت وحی کے بھی صریح خلاف ہو۔

عرض یہ تھہ منزل ان بے حقیقت و سب اہل تصویں کے ہے جسے اعداد دین نے شائع کیا، اور بہت سے بھولے بھالے لوگوں نے محض عجیب و غریب مونی وجہ سے قبول کر کے اپنی کتابوں میں دس کر دیا، جس طرح اور طب واپس روایتیں وہ درج کرتے تھے جب تحقیق و تعقید کا وقت آیا تو اسے صحیح روایت سے خارج کر دیا گیا پس یہ نہ یقینی ہے، نہ قطعی، بلکہ کذب و افتراء ہے اور پس۔

میں نے تم سے ہرگز نہیں کہے تھے، اب محمد (صلعم) کو اسکا سخت صدمہ ہوا اور یہ خوف ہوا کہ ہمیں خدا کی  
 مجاہدے گرنے جانتیں لیکن اسنے رب نے انہیں پھر اپنے ساتھ میں لے لیا اور انکا درجہ اور بلند کر دیا۔ اس نے  
 ان کے قلب کو ان شیطانی الفاظ کو مٹا دیا اور صبح آیت کو ازل کیا۔ اس طرح پوری عبارت اب یوں  
 ہوئی :- اَفَلَا تَمْلِكُ اِلَّا اَنْتَ وَالْعَرْشُ - وَمَنْ لَّدُنَّا اِلٰهٌ اٰخَرُ لَی - اَلْهَمَّ الذِّكْرَ وَلَهُ اَلْاَسْمَاءُ -  
 تَمْلِكُ اِذَا قَسَمْتَ صَیْرَ لَی - جب یہ نئے الفاظ اہل مکہ کے کانوں تک پہنچے تو انہوں نے پرلے  
 الفاظ سے انکا مقابلہ کیا اور یہ سمجھ لیا کہ رسول نے پھر صلح ختم کر دی۔ اب انکی دشمنی پھر شروع ہوئی اور  
 زیادہ شد و مد کے ساتھ۔

عام طور پر ریشہ کیا جاتا ہے اور یہی بہ جانب ہو کہ یہ سمجھوتہ اک عارضی دوسرے شیطانی کا نتیجہ نہ تھا  
 بلکہ گفت و شنید اور طویل غور و فکر کے بعد کیا گیا تھا اس کے علاوہ دوبارہ ان بن بھی اتنی فوری نہ تھی حتی  
 دکھائی جاتی ہے۔ یہ صلح غالباً ایک دن سے زیادہ تک قائم رہی۔ کم از کم اس واقعہ میں کسی شک کی گنجائش  
 نہیں۔ ہر مذہب کو عوام کے ہوا کر کرنے کے لئے ایک نہ ایک بھونٹنے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محمد (صلعم)  
 کے لئے یہ وقت ابھی نہیں آیا تھا۔ بعد میں انہوں نے معاہدہ کے اصول پر زیادہ پراثر طریقہ سے  
 عمل کیا۔

اہل مکہ اور محمد (صلعم) کے درمیان جو صلح ہوئی تھی اس کی خبر پاکر حبشہ کے مہاجرین واپس آگئے  
 لیکن یہاں پہنچ کر انہوں نے صورت حالات کو اس سے بہت مختلف پایا جس کی توقع انکو چلتے وقت تھی اور  
 تھوڑے ہی دن بعد دوسری دفعہ ہجرت کرنی پڑی۔ آہستہ آہستہ کوئی ایک سو ایک مسلمان جن میں سے  
 اکثر نوجوان تھے چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں پھر حبشہ کی طرف چلے گئے اور وہاں پھر اکادوستانہ خیر مقدم

---

۱۵ یہ واقعہ سراسر غلط ہے کہ آپنے کوئی صلح کی، کیونکہ یہ قرآن مجید و صحیح روایات کے خلاف ہے اس لئے اس رجوع  
 معاملہ بھی مشتبہ ہے۔ اگر کوئی صورت ہو سکتی ہو تو وہ صرف یہی کہ اہل مکہ نے محض مہاجرین مسلمانوں کو واپس بلانے کا  
 ایسی کوئی حرکت کی ہو۔ اور ممکن ہے بعض مسلمان واپس ہوئے ہوں۔



کیا گیا۔ انیس جعفر بن ابی طالب اور رسول کی بیٹی رقیہ بھی مع اپنے شوہر عثمان، ابن عفان کے شامل نہیں۔  
 اس مخالفت سے ایک بیک پھر جانکی وجہ سے محمد (صلعم) کا اعتبار بہت گھٹ گیا اور خود ان  
 کی طبیعت بھی عرصے تک اس سے متاثر رہی۔ اپنی اس لٹریچر کی یاد سے اگرچہ وہ بہت دنوں تک وسیع  
 اور گرسے رہے (سورۃ ۱۰۵-۱۰۶) لیکن اپنی رسالت میں انہیں کسی قسم کا شک نہیں پیدا ہوا اور ان کے  
 پیروں نے بھی اپنے دلوں میں شبہ کو جگہ نہ دی مگر اہل کفر نے ان کے اس طرز عمل سے کہ پہلے تو  
 انہوں نے ایک آیت کو خدا کی طرف سے لوگوں کو سنایا اور پھر فوراً ہی اسے دوسرے شیطانی کہکروا پس  
 لے لیا۔ بلا پس و پیش یہ نتیجہ نکال لیا کہ نبوت اور وحی کے تام دعوے اک صریح فریب کے سوا اور کچھ  
 نہیں انکی اس روکھی اور ظالمانہ منطقی کا جواب رسول کے پاس بس یہی تھا کہ پورے جوش کے ساتھ  
 انکو یقین دلانے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں جبکہ ان کی مختصر سی جماعت کے لئے صورت حالات ایک  
 نازک پہلو اختیار کر رہی تھی دو ایسے اشخاص اسلام لائے جو ان کی بہت بڑھانے کے لئے بہت موزوں  
 تھے۔ محمد (صلعم) کے چچا حمزہ بن عبد المطلب نے یہ محسوس کیا کہ نبی مخدم کے والد ابرو دار ابو جہل کے  
 ہاتھوں محمد کو جن تکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے انکے خاندان کی عظمت پر حرف آتا ہے چنانچہ  
 انکی علانیہ حمایت کی غرض سے انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اہم اور مفید اسی سال  
 (یعنی ستہ نبوی میں) عمر بن الخطاب کا مسلمان ہونا تھا۔ عمر کا سن اس وقت صرف چھبیس سال

۱۵ ان آیتوں میں جبکہ اور بیان ہو چکا ہے آپ کے میلان کا ذکر ہے، نہ کسی واقعہ کا پس ان آیتوں  
 سے یہ استنباط کرنا کہ قصہ مذکورہ کے بعد یہ اسی رنج کے رفع کرنے میں نازل ہوئی، نہایت غلط استنباط  
 ہے، بلکہ اس میں ایسے معاملہ کی صریح تردید ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوتا تو بہت سے نو مسلم مرتد  
 ہو جاتے یا کم از کم انہیں شبہ کا موقع ملتا، اسی طرح کفار فریشتہ شور مچاتے اور بقول مصنوعی تجار روکھی منطق  
 سے کام لیتے مگر ایسا نہ ہوا نہ اسکا کوئی ذکر قرآن مجید میں ہے۔

کا تھا، وہ نہ تو بہت مالدار تھے اور نہ کسی بڑے خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن انکی بارعب شکل و صورت اور زبردست قوت ارادی نے انکا ایک ذاتی اقتدار قائم کر دیا تھا اور یہ اقتدار انکے مسلمان ہوتے ہی اسلام کی حفاظت و حمایت میں کھلم کھلا برسرِ کار نظر آئے لگا۔ اب تک مذہبی اجتماع چھپ چھپ کر بالخصوص ارقم کے گھر میں ہو کر سنے تھے لیکن عمر نے علانیہ کعبہ میں نماز پڑھنی شروع کی اور دوسروں نے بھی انکی تقلید کی، اب مسلمانوں کی عبادتیں خفیہ طور پر نہ ہوتی تھیں بلکہ کھلے بند اور سب کی آنکھوں کے سامنے۔

جہاں تک بتہ چلتا ہے یہی زمانہ تھا جب کہ محمد (صلعم) اور اشکے ہم وطنوں کے درمیان دشمنی کی آگ بہت بھڑک اُٹی تھی۔ یہ خیال کہ وہ خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا چکے ہیں انہیں اور زیادہ تلخی پیدا کر رہا تھا اور انہوں نے یہ ٹھان لیا تھا کہ اس رعایت کی جو ایک دفعہ وہ شرک کے ساتھ کر چکے تھے تلافی اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے خلاف سخت سے سخت خیالات کا اظہار کریں۔ ایک ذاتی غصہ جو اصولوں کی اس جنگ میں کبھی بھی چمک دکھا دیا کرتا تھا رفتہ رفتہ غالب ہو گیا خدا کے نزدیک بتوں سے زیادہ قابلِ نفرت بت پرست تھے۔ اُسے اُسکا زیادہ خیال نہ تھا کہ لوگ اس کی عبادت کریں بلکہ اسکا کہ لوگ اس کے رسول پر ایمان لائیں۔ بڑھتی ہوئی تصریح کے ساتھ نبی کے کلام میں اہل مکہ کے دہمکانے اور انہیں برا بھلا کہنے کے سوا اب اور کچھ نہ رہا تھا اور یہ نامکن تھا کہ نوح، موسیٰ اور ابراہیم کی تصویروں میں خود محمد (صلعم) کی صورت نہ پہچانی جائے۔ اہل مکہ پر نازل ہونے والا عذاب یا اس کے نازل ہونے کا وقت یہی دو موضوع تھے جن پر کھلے یا ڈھکے الفاظ میں ”نذیر“ کی ساری تقریر کا مدار تھا لیکن جتنی ہی زیادہ اس کی تکرار کی جاتی تھی اتنی ہی کم اہل مکہ پر اس کا اثر ہوتا تھا۔ انہیں باطل اس تباہی کا خوف نہ تھا جسکی تصویر انکے سامنے بہت گہرے رنگ میں کھینچی جاتی تھی احد نہ وہ اس کی طرف التفات کر سکی تکلیف گوارا

۱۵ یہ خیالات اسلام میں قدیم ہیں، نبی کی اطاعت کے بغیر خدا کی مرضی سے انسان واقف نہیں ہو سکتا، مگر نبی صرف مبلغ کی حیثیت رکھتا ہے اُسے اُلوہیت میں کسی قسم کی شرکت کا دعوے نہیں، نہ کسی قسم کی عبادت و نذر میں اُسکا کوئی حصہ ہے۔ یہ تعلیم ابتدا سے تھی۔ مضمون نگار کا یہ کہنا کہ اس کی تعلیم کسی پچھلے زمانہ

کرتے تھے بلکہ انکے کفر اور بے دینی کا یہ عالم تھا کہ وہ اس عذاب کے دیکھنے کی خواہش بھی ظاہر کیا کرتے تھے جن کی ایک مدت سے انکو دھکی دیکھانی تھی اور انکی جبارت بہاننگ بڑھ گئی تھی کہ وہ ان آیتوں کے جن سے محمد (صلعم) انکے جذبات کو ابھارنے کی کوشش کرتے تھے صبر آزاہو نیکی نکایت کرتے تھے۔ انہیں ذرا سا بھی اسکا یقین نہ تھا کہ انجیل کے وہ قسے جنکو محمد (صلعم) بہت نعرے ملتے ہیں انہیں وحی کے ذبیحہ سے معلوم ہوئے ہیں بلکہ بخلاف اس کے وہ لوگ یہ دکھانا چاہتے تھے کہ انہیں اس انسانی منج کا علم ہے جہاں سے وہ یہ باتیں سیکھتے ہیں (سورۃ ۱۶- ۱۰۵ و ۲۵- ۱۳۵ و ۲۴- ۱۳۵) یہ حقیقت خالی از لطف نہیں کہ اہل مکہ کے انکار اور عدم یقین کے مقابلہ میں محمد کی طبع نبی اسرائیل کی تصدیق اور شہادت کو پیش کرتے ہیں (سورۃ ۶- ۱۱۴ و ۱۰- ۹۲ و ۱۳- ۳۷ و ۱۰۸- ۲۸ و ۵۲- ۶۳ و ۶- ۱۱۴) اور خصوصاً ایک

۱۵ یہ سورۃ نحل کی آیت نمبر ۱۰۳ ہے یعنی:- وَلَقَدْ عَلِمُوا أَنَّمَا إِلَهُمُ الْبَشَرُ

۱۵ غالباً سورۃ دخان کی آیت نمبر ۱۴ مراد ہے یعنی:- فَلَمَّا تَوَلَّوْا عَنهُ وَقَالُوا لَعَلْمُ مَجْزُون

۱۵ اہل مکہ کہتے تھے کہ نبی فرشتوں میں سے کوئی کیوں نہ ہوا، نیز نبوت کا انکار کرتے تھے، اس پر انہیں بتایا گیا کہ نبی ہمیشہ انسان ہوا کرتا تھا، کبھی فرشتہ نہیں آیا۔ اگر میں شک ہو تو اہل کتاب سے دریافت کرو۔ نبوت کے امور کی بابت بھی جو کچھ شہادت ہوں اہل کتاب سے مل کر سکتے ہو۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۳۹ پر ہے کہ حبشہ یا نجران کے عیسائیوں کی ایک جماعت آئی اور وہ مسلمان ہو گئی، جسے کفار مکہ نے برا بھلا کہا، یہ ذکر آیت ۵۲ تا ۵۵ سورۃ قصص (۲۸) میں ہے، سورۃ ۲۶، ۹ میں عبداللہ بن سلام اسرائیلی یہودی کا ذکر ہے جو آپ کے مدینہ جانے پر ملنا ہو گیا تھا۔ یہ ہجرت کے بعد کا واقعہ ہے۔ اسے مکہ کے ذکر سے تعلق نہیں۔ ان تمام باتوں سے آپ کا تعلق یہود سے ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ آپ کا علم یہود و نصاریٰ کی بابت ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے پاس کچھ بشارتیں نئے آنے والے کے متعلق ہیں، وہ وحی کی کیفیت، رسول کی صفات سے بخوبی واقف ہیں، ظاہر ہے کہ اس سے کسی قسم کے تعلق پر ہرگز روشنی نہیں پڑتی۔

یہودی کی شہادت جس کا نام نہیں لیتے (سورۃ ۲۶-۹۰) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ان کے تعلقات یہودیوں سے تھے اور یہ ان کے زیر اثر تھے اور انہیں سے باہتق توراة اور ہگاد کا سالہ انہیں حاصل ہو اسے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات کہ انہیں خود مسکاکین باہگاد کہ یہ باتیں ان کو عالم بالاسے بذریعہ وحی کے معلوم ہوتی ہیں ورنہ وہ مخالفت کے ہوتے ہوئے صرف یہودیوں کی شہادت پر ہرگز بھروسہ نہ کرتے۔ اسی قسم کا قریب نفس شکل سے ہماری سمجھ میں آسکتا ہے لیکن یہ کہنا ناممکن ہے کہ رسول عربی میں یہ خطرناک عنصر باطل موجود نہ تھا۔

اب تشریش کے صبر کا پیمانہ بے زیر ہو چکا تھا۔ ان کے سرداروں نے جمع ہو کر یہ عہد کیا کہ ہاشمیوں سے آئندہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھیں گے اس لئے کہ وہ محمد کو چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے۔ ہاشمیوں نے اپنے رشتہ دار کی خاطر اس مصیبت کو جھیلنا پسند کیا حالانکہ ان میں سے اکثر اسی مسلمان نہ ہوتے تھے۔ بنو مطلب کے ساتھ وہ سب کے سب شعب ابوطالب میں چلے گئے صرف ان میں سے ایک فریعی بنی ابولہب علیحدہ ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ ہر قسم کا لین دین ان شہر بدر لوگوں سے ممنوع تھا اس نے

۱۵ جس بات کو قرآن نے بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ رسول ہمیشہ انسان ہوتے ہیں۔ وحی الہی انسانوں پر جاری تھی، اس کے متعلق کسی اہل کتاب کو نہ اس زمانہ میں نہ اب اختلاف کی گنجائش رہے۔ ابن شہام نے صفحہ ۱۹ میں مذکور ہے کہ اہل مکہ نے اپنے چند آدمی مدینہ بھیج کر یہودیوں سے دریافت کیا تھا کہ لوی فیہ لکھن ابنتہ تباؤ جس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق ہیں معلوم ہو جائے کہ صدف میں یا کاذب۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ ساری باتیں کاذب اور اصحاب کھف، مشرق و مغرب میں گھومتے ولا کا ذکر اور رشتہ اگر وہ اسے جواب دے تو سادق ہو، یہ کاذب اسکا جواب سورہ کھف ذبی اسرائیل میں آیا، مگر بنی بعیثوں میں نہاد و زشت تھے وہ ایسی باتوں کو مسلمان کیونکر ہو سکتی تھیں، الغرض اگر آپ کا کوئی خاص خلق یہود سے ہوتا، یا کوئی انسانی نہ کہ ان کا تعلیم دیتا تو اب نہ مزید عجز پر کفایت کرتے بلکہ اسکو اپنی طرح شائع کرتے، ساحر، شاعر، بنو، کاہن کہنے کی ضرورت نہ تھی، اور ممکن نہ ہوتا مسلمان اس صورت میں یہودی ہو جاتے جب وہ دیکھتے کہ یہ علم یہود سے حاصل کیا گیا ہے۔

صرف یہی مصیبت نہ تھی کہ یہ لوگ جماعت سے الگ تھے بلکہ بسا اوقات جہانی تکالیف کا بھی سامنا کرنا پڑتا تھا۔ اس طرز عمل کی اگر کبھی پوری سختی سے پابندی نہیں کی گئی مگر پھر بھی یہ اپنا اثر دکھاتے بغیر نہ رہا۔ رسول کے وہ پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے اور ان کی تمام تبلیغی کوششیں کیسرے درپر گئیں۔ اب انکا صرف یہی کام رہ گیا تھا کہ جو لوگ اب تک وفادار رہ گئے ہیں انکا دل بڑھائیں اور اپنے اعزاز کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کریں۔

یہ حالت دو تین سال تک قائم رہی لیکن بالآخر خود اہل مکہ کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اس لئے کہ انکے تعلقات اس محلے ہوئے فاہدان سے مختلف نوع کے تھے (اور بغیر انکے کام چلنا محال تھا) سنہ ۶۱۹ھ میں اہل مکہ میں سے پانچ ذوی اثر اشخاص شعب ابی طالب میں گئے اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ اس کوٹے سے نکل کر پھر منظر عام میں آجائیں۔ باقی قریش ان لوگوں کے دشمنانہودار ہونے سے کچھ گھبرائے گئے اور انہیں اس کی ہمت نہ ہوئی کہ ان با اثر امان دینے والوں کی مخالفت کر کے خواہ مخواہ ایک نئی اور عظیم الشان آفت مول لیں۔ روایت ہے کہ ایک مبارک واقعہ کی وجہ اہل مکہ کی وہ قسم بھی ٹوٹ گئی جو انہوں نے نبی ہاشم کے بارے میں کھائی تھی۔ وہ واقعہ یہ تھا کہ چوبہوں نے اس عہد نامے کو کھا ڈالا تعاجر کہہ کر فائدہ کعبہ میں لٹکا دیا گیا تھا۔

لے کسی تاریخ دوسری کتاب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس اشار میں کچھ مسلمان مرتد ہو گئے اور واقعہ یہ بھی ہے کہ ایسے سخت زمانہ میں بجز کچے بچے مسلمانوں کے کوئی طامع منافق مسلمان نہ ہوا تھا، جو کسی وجہ مخصوص کے زائل ہونے سے کفر کو قبول کرتا۔ بلکہ جس قدر شدت اور مصیبت پہنچتی تھی وہ اسلام میں اور سختہ ہوتے تھے۔ پس یہ کہنا کہ وہ رسول کے پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے امتزاج محض اور اذکار باطل ہے آپ کی تبلیغی کوششوں کا کیسرے در پر جانا بھی غلط ہے، آپ اپنی سی سی اسی طرح مصروف رہیں جس طرح پہلے تھے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اب چند مخصوص لوگوں سے گفتگو ہوتی تھی۔

۵۷ ابن سعد، ابن ہشام و غیرہ میں دیکھنا نام ہے (ارضہ) اور ساتھ ہی آپ کے پیش گوئی کا ذکر ہے (x x)

محمد (صلعم) اب پھر آزاد تھے لیکن انہوں نے نہ تو پھر اہل مکہ کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور نہ ان پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش کی<sup>۱</sup>۔ انکے باہمی تعلقات کے تین درجے قائم کئے جاسکتے ہیں اگر پلان کی نوعیت کی تیزانگی ترتیب کے اندازے سے زیادہ آسان ہے۔ سب سے پہلے تو انکی کوشش یہ تھی کہ اہل مکہ کو کسی طرح رام کر کے اپنا م خیال بنالیں اور جب بہت سی تدبیریں ناکام رہیں تو وہ یہاں تک بھی تیار ہو گئے کہ انکی دیویوں کی تھوڑی سی تعریف کر کے بت پرستی سے ایک قسم کا بھوتہ کرنا چاہا۔ جب یہ بھوتہ قائم نہ رہ سکا تو انہوں نے فوراً بت پرستوں پر ایک شدید حملہ شروع کر دیا جبکہ تیسرے یہ ہوا کہ وہ اور انکا خاندان دونوں جماعت سے نکال دئے گئے۔ اب کہ بندش ختم ہو گئی انہوں نے اہل مکہ کو انکی قسادت قلب کی بنا پر بالکل انکے حال پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان کے وطن میں اب اسلام کی ترقی کی کوئی امید باقی نہیں رہی اور خود انکی شخصیت بھی معرض خطر میں ہے۔ علیحدگی کا یہ جذبہ اسوجہ سے اور زحمت ہو گیا کہ اسی زمانے میں انکی وفادار بیوی خدیجہ کا انتقال ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد انکے بزرگ سرپرست اور حامی ابوطالب بھی چل بسے۔ چنانچہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ پاس کے شہر ماکلف میں چل کر ذرا قسمت آزمائی کریں اور یہ سوچ کر تنہا چل کھڑے ہوئے وہاں پہنچ کر انہوں نے بڑے بڑے لوگوں سے یہ دریافت کیا کہ کیا وہ انکے وہاں ٹھہرنے اور اپنے خیالات کی اشاعت کرنے کے موافق ہیں ان لوگوں نے صاف انکار کیا اور شہر کے بعض اوباش انکے پیچھے ہوئے یہاں تک کہ ہزار دشواری وہ شہر کے باہر آکر دو شریف مکہ والوں کے انگور کے باغ میں پناہ گزیں ہوئے۔ شدید یاس اور ناامیدی کی

(۷۷) کہ وہ چند نامہ سب برباد ہو گیا، اس کے تمام حرفت گئے صرف اللہ کا نام باقی ہے۔

۱۔ یہ کس قدر حقیقت کے خلاف ہے؟ آپ نے کسی وقت ایسا نہ کیا، آپ کی دینی تعلیم تھی، پہلا دور جیسے دیویوں کی تعریف آپ نے کی محض انسان ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے اسی طرح تمیز اور لمبی محض انسان ہے، آپ نے بھی انہیں ایسا نہیں چھوڑا کہ ایک قسم کی مصاحبت ظاہر ہو۔ انکو اسی طرح سمجھاتے رہے جیسا کہ پہلے سمجھاتے تھے، ساتھ ہی ساتھ دیگر تباہل عرب کی طرف بھی توجہ کی۔

حالت میں انہوں نے پھر گھر کا راستہ لیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اس وقت انکی تسکین اس بات سے ہوئی کہ نخلہ کے مقدس کنج میں بیٹھ کر جب وہ قرآن پڑھ رہے تھے تو کم از کم جنوں نے اگر اُسے سنا۔ ایسی حالت میں انکے لئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ مکہ سے نکل آنے کے بعد اور وہاں کے لوگوں سے تعلقات قطع کر کے دوسروں سے جا ملنے کا اعلان کر چکنے کے بعد وہ پھر وہاں کا قصد کر سکیں۔ اس نے انہوں نے اس وقت تک اس کی جرأت نہ کی جب تک کہ طویل گفت و شنید کے بعد ایک باعزت شہری مہتمم بن عدی نے انہیں اپنی حمایت میں نہ لے لیا۔ باوجود ان سب واقعات کے، نجد پر کی وفات کے دواہ بعد انہوں نے سووۃ نبتہ (مکہ کے ساتھ جو ایک مہاجر قبیلہ کی بیوہ تھیں) عقد کر لیا فیصلہ کر لیا۔

بہت تھوڑے سے عرصے کے بعد محض اتفاق سے محمد کو وہ بات حاصل ہو گئی جو پیش بندی (یعنی سلف طائف) سے نہ ہو سکی تھی۔ اہل مکہ کو انکے حال پر چھوڑ دینے کے بعد محمد نے ان عربوں سے ملناؤ انہیں یقین کرنا شروع کیا جو مکہ۔ منجہ۔ ذوالحجاز اور عکا وغیرہ میں یا دوسرے سیلوں کی شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہجرت سے تین سال قبل (۶۱۰ء) ایک دفعہ انکا گذر اہل مدینہ کی ایک ایسی جماعت پر ہوا جس نے خلاف معمول انکا مذاق بالکل نہ اڑایا بلکہ ان کی باتوں کے سمجھنے کی خواہش اور انکے خیالات کے قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا۔ اس سے محمد کو بے انتہا خوشی ہوئی۔ یہ لوگ اس قسم کے خیالات کے لئے پہلے سے تیار تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ انکا دن رات کامیل جول ان یہودیوں کے ساتھ تھا جو ان کے ساتھ مدینہ اور قریب و جوار میں رہتے تھے اور کچھ ان تعلقات کی بنا پر جو ان کے اوزنیطیوں یا شمال کے یہودی عربوں کے درمیان پہلے سے تھے۔ حقیقت ان لوگوں میں بہت زیادہ پھیلی ہوئی تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک نئے مذہب کے ظاہر ہو چکی تھیں جو بھی انکو قہمی اور غالباً یہ خیال بھی تھا کہ اس کا بانی ایک عرب پیغمبر ہو گا۔ مدینہ محمد (صلعم) کے لئے مناسب جگہ تھی۔ محل تعجب ہو کہ یہ بات انہیں محض اتفاق سے

---

۱۔ اہل مدینہ میں حقیقت کا زیادہ شائع ہونا محض قیاس ہے۔ جس لئے دو ایک حقیقہ کہ میں کسی زمانہ میں تھے اسی طرح مدینہ میں کثرت اشاعت کا ثبوت کسی صحیح یا ضعیف تاریخی روایت پر نہیں ملتا۔

معلوم ہوئی۔ اب انہوں نے مدینہ والوں سے گہرے تعلقات پیدا کئے اور ان سے کہا کہ وہ اپنے شہر میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ کیا وہاں انکے مقبول ہونے کا کوئی امکان ہے ان لوگوں نے اس کا وعدہ کیا اور کہا کہ وہ آئندہ سال اگر انہیں حالات سے آگاہ کریں گے۔

چنانچہ دوسرے سال ایام حج میں مدینہ کے بارہ آدمی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ملے اور انہوں نے یہ عہد کیا کہ وہ بجز خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسروں کے مال پر دست درازی نہ کریں گے۔ زنا سے احتراز کریں گے۔ نوزائیدہ بچوں کو قتل نہ کریں گے۔ بدگوئی چھوڑ دیں گے اور ایک معقول حد تک رسول خدا کے احکام کو مانیں گے۔ یہ عقبہ کی پہلی بیعت کہلاتی ہے۔ اب یہ بارہ آدمی مبلغین اسلام کی حیثیت سے اپنے گھروں کو واپس گئے۔ انکو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دوسرے سال نتائج تبلیغ کو رسول کو آگاہ کریں۔ کہ کے مسلمانوں میں سے ایک شخص مصعب بن عمر ان لوگوں کے ساتھ ہی یا شاید ان کے بعد اس لئے مدینہ بھیجے گئے کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھنا سکھائیں اور اسلام کے عقائد و اعمال کی تعلیم دیں۔

اس نئی سرزمین میں اسلام بہت تیزی سے پھیلنے لگا۔ یہ چھبیا آسان ہے کہ کس طرح اس خوشی نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روح کو بلند پروازی کی طاقت عطا کی۔ اس انتہائی مسرت سے جو انکی کیفیت تھی اس کا انداز اس سفر سے ہوتا ہے جو انہوں نے رات میں بروشلیم کا کیا تھا (سورہ ۱۷-۱۸-۱۹) اگر حقیقت یہ واقعہ اسی زمانے کا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایرانیوں پر رومیوں کی فتح کی بشارت گونئی تھی جو سورہ تین

۱۷ قرآن مجید میں اسکا ذکر (۸۹، ۹۰) میں موجود ہے۔ یعنی اگر اہل کہ اس پر یقین نہیں لاتے اور قبول نہیں کرتے تو ہم نے ایک دوسری جامعہ انکے قائم مقام کر دی ہے جو اس پر ایمان لائے گی۔

۱۸ حضرت مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی بھیجے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو ابن شہام مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۳۲

۱۹ اس واقعہ کی تاریخ میں اختلاف ہے، بعض کا خیال ہے شعبان المی طالب کے زمانہ میں ہوا، بعض اس

سے پہلے یا چھپے بتاتے ہیں۔



میں موجود ہے گویا خود اپنی فتح کے یقین کا اظہار تھا اس لئے کہ اس زمانے میں وہ عیسائیوں کو اپنوں میں سمجھتے تھے لیکن یہ یسین گونی (جو قرآن میں واحد یسین گونی ہے) معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے سے بہت پہلے کی ہے۔

ہجرت سے کچھ ہی پہلے حج کے موقع پر (مارچ ۶۲۷ء) مدینہ کے قافلے کے ساتھ ۴۴ مرد اور دو عورتیں ایسی تھیں جو اسلام لاپچی تھیں۔ قربانی کا دن گذار کومات کے وقت بقام عقبہ یہ سب لوگ محمد (صلعم) سے ملے آئے۔ محمد (صلعم) کے ساتھ انکے چچا عباس بھی تھے جو ابوطالب کی وفات کے بعد بنو ہاشم کے سردار تھے۔ یہ عقبہ کی دوسری بیعت کہلاتی ہے۔ اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ محمد (صلعم) مدینہ کو ہجرت کریں گے۔ ایک طرف عباس نے اپنے بیٹے کو اپنی حمایت سے نکال کر مدینہ والوں کے سپرد کیا اور دوسری طرف اہل مدینہ نے یہ عہد کیا کہ اس سلسلہ میں جتنے فرائض ان پر عائد ہوں گے انکو مکاتفہ ادا کریں گے۔ انہوں نے رسول کے سامنے یہ قسم کھائی کہ وہ ان کی اسی طرح حفاظت کریں گے جس طرح اپنی بیوی بچوں کی کرتے ہیں اور خود محمد (صلعم) نے یہ وعدہ کیا کہ وہ آئندہ خود کو بہ تمام در کمال اہل مدینہ میں شمار کریں گے اور ان کی جماعت سے الگ نہ ہوں گے۔ روایت ہے کہ کہیں سے ایک بیک شور کی آواز آئی اور یہ قابل ذکر مجلس برہم ہو گئی۔

اگرچہ یہ باتیں بہت چمکے چمکے کی گئی تھیں مگر پھر بھی اہل مکہ کو بہت جلد اس کی خبر لگ گئی۔ دوسرے

ملہ قرآن کی دوسری یسین گونیاں مضمون نگار کو معلوم نہیں ہوئیں۔ اور صرف اسی کو واحد یسین گونی کہہ کر اپنی عدم معرفت کا اظہار کیا۔ ۵۴-۴۴-۴۰ میں بدر کی ہزیمت کا ذکر ایسے وقت میں ہوا ہے جبکہ مسلمانوں کی حالت مکہ میں تشویشناک تھی۔

(۲) اسی طرح (۲۲-۵۵) میں خلافت ارض کا وعدہ بھی یسین گونی ہے جس کا ظہور بوجہ اتم ہوا۔

(۳) ہجرت کے بعد مکہ میں واپس آنا، اور وہاں آپ کا تسلط ہو جانا (۸۵۰۲۸) الیٹا (۴۰۴۸) اس قسم کی یسین گونیاں قرآن مجید میں بکثرت ہیں۔

روز صبح کو ان لوگوں نے ابن ابی سہ جو مدینے کے قافلے کا کارواں سالار تھا دریافت کیا تو اس نے اعلیٰ ظاہر کی ادھر پہنچا واقعہ بھی تھا اس لئے کہ وہ بھی تک اپنے ابائی دین پر تھا اور اسی وجہ سے اس کے مسلمان ہمراہیوں نے اس سے یہ راز نہیں کہا تھا اور خود اسے بھی ان لوگوں کی رات کی غیر حاضری کا پتہ نہ چلا تھا۔ اہل مکہ کو صحیح طور پر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ رات کو کیا ہوا تھا اور معلوم ہوا بھی تو اس وقت جب مدینے والے جا چکے تھے۔ انہوں نے انکے پیچھے آدمی دوڑائے مگر کوئی فائدہ نہ نکلا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کوشش کی کہ مکہ کے مسلمانوں کو ہجرت کرنے سے بالجبر باز رکھیں تھوڑے عرصہ کے وقفے کے بعد انہوں نے رسول کے پیروں کو از سر نو ایذا دینا شروع کیا بعضوں کو ارتداد پر مجبور کیا اور اکثر کو قید میں ڈال دیا۔ لیکن ان تدابیر سے کام نہ چلا بلکہ اسکا نتیجہ نہ نکلا کہ جو کچھ دیر میں ہو نوالا تھا وہ بہت جلد سامنے آ گیا۔ بیعت عقبہ کے چند روز بعد ہی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں کو ہجرت کرنے کا باقاعدہ حکم دیدیا۔ سلسلہ ہجری کے پہلے پینے میں (اپر پہلے شروع) ہجرت شروع ہوئی۔ دو ماہ کے عرصے میں تقریباً ۱۵۰ آدمی مدینہ پہنچ چکے تھے اور غلاموں کے علاوہ مکہ میں بہت کم مسلمان باقی رہے تھے۔

خود محمد (صلعم) ابو بکر اور علی کے ساتھ مکہ میں آخر تک رُکے رہے۔ انکے اس قیام کی وجہ اسی قدر لا معلوم ہے جتنے انکے ایک بیک ہجرت کر جانے کی۔ موزالذکر کی وجہ تو یہ بتائی جاتی ہے کہ اہل

۱۵ کسی تاریخ کی کتاب یا روایت کو اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شخص مرتد ہوا ہو، نہ معلوم مصلحتوں بھرا کو کس ذریعہ سے یہ علم حاصل ہوا کسی ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا ہے کہ کچھ بحث کیجاسکے۔

۱۵۱ ابن شہام صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۶ (د)

۱۵۲ وجہ صاف ظاہر ہے۔ مدینہ میں آپ کی روانگی سے قبل جس از شغاف کی ضرورت تھی اس کا مکمل ہونا۔ مکہ میں آپ کی اقامت کا ناگہن ہونا غرض جس وقت کفار نے آپ کے قتل کا عزم مصمم کر لیا اور اس کے واسطے پوری تباہی کر چکے اس وقت آپ کے واسطے ہجرت کے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔

کہنے انکی جان لینے کی تدبیر سوچ لی تھی اس لئے وہ ابو بکر کو ساتھ لیکر چپکے سے مکہ سے روانہ ہو گئے دو یا تین دن تک دونوں دوست جبل ثور کے ایک غار میں جو مکہ کے جنوب میں واقع ہے پوشیدہ رہے تاکہ اگر کوئی تعاقب کیا گیا ہو تو وہ ختم ہو جائے (سورۃ ۹ - ۴۰) اب انہوں نے شمال کا راستہ لیا اور ۱۲ رجب الاول سلمہ کو مدینہ پہنچ گئے۔ اس درمیان میں علی کہہ ہی میں تھے۔ وہاں انہوں نے تین دن اور قیام کیا اس لئے کہ جلیا کہا جاتا ہے۔ ان تمام امانتوں کو جو رسول کے پاس تھیں انکے مالکوں کے حوالہ کر دیں۔ قریش نے انکو کئی قسم کی تکلیف نہیں پہنچائی اور نہ انکے راستے میں کوئی رکاوٹ ڈالی یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے بھی مدینہ کی راہ لی۔

ہجرت مدینہ کے ساتھ رسول کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے کسی انسان کے حالات میں شاذ و نادر ہی اتنا زبردست انقلاب ہوا ہوگا۔ اگر وہ کہہ ہی میں قیام کرتے تو زیادہ و زیادہ پی کر سکتے تھے کہ اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے جان دیدیں اور اس دین کو انکے جیتے جی کامیابی کا منہ دیکھنا شاید ہی نصیب ہو سکتا۔ ہجرت نے یہ کر دکھایا کہ وہ جو ایک نئے مذہب کے بانی تھے اس کی کامل فتح بھی اپنی زندگی ہی میں دیکھ چکے اور انکے دیکھتے ہی دیکھتے وہ تمام مداسج طے ہو گئے جو سب دنیا میں عیسیٰ کے زمانے سے لیکر قسطنطین کے عہد تک کہیں جا کر تمام کو پہنچ سکے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ عربی حکومت کے قائم کرنے میں اسلام سے کس طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ انکی کامیابی کی رفتار اس قدر تیز تھی لیکن یہ بہت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہو کہ اس سے مذہب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اسلام بہت جلد اپنی ابتدائی معنویت کھو بیٹھا اور یہاں آتے ہی ملی اور سیاسی مصالح کا کھوٹ اس میں مل گیا۔ اترو

ملہ یہ نہایت غلط اور پامال خیال ہے جسے یورپین سیرت نویس لکاتے جاتے ہیں، اسلام ذاتی معنویت و روحانیت کو اسی طرح مدینہ میں آخری وقت تک قائم رکھا جس طرح مکہ میں تھی، البتہ اسلام نہ سوئی کے احکام کی طرح سخت سے سخت پابندیاں مسلمانوں پر عائد کرتا ہے۔ تزیسی کی طرح ایسی نرمی و سہولت کی تعلیم دیتا ہو جو کسی طرح ایک باعزت لنگی گزارنے والی قوم کے لئے سزاوار نہیں ہو۔ اسلام نے ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ رکھ کر اس نقصان کی نگاہ سے (۷۷)

منزل مقصود تک پہنچ جانے کی وجہ سے اس میں ترقی کی صلاحیت ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئی۔ تمام اہم مسائل کی تشکیل محمد (مسلم) کے ہاتھوں ہی ہو چکی تھی اور وہی صورت آج تک قائم ہے۔ لیکن یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ معنویت اور دولت روحانیت کی کمی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام <sup>ﷺ</sup> عرب میں پیدا ہوا۔

(x) کردی جو پہلے مذاہب میں تھی۔ اس نے اپنے ملنے والوں کو درویشی و راہب محض نہیں بنایا۔ نہ جبرو قہر کے حاکم اور سپاہی۔ بلکہ اس نے حکومت کے ساتھ فقر، سیاست کے ساتھ روحانیت کا ایسا اتصال دکھایا جس کے سامنے دنیا کی نظر خمرہ ہو گئی اور جس کی نظیر کسی امت میں نہیں مل سکی۔

۱۔ اسلام نے تمام معاملات کی دو قسمیں کی ہیں، ایک محض دنیاوی، جس کے متعلق ہر قسم کے اختیارات ارباب علم اہل مل و عقد کو حاصل ہیں، اور مصلح کی بنا پر ہر وقت ان میں رد و بدل کی گنجائش ہے۔ (مگر قسمی سے مسلمانوں نے ایسے امور میں بھی پیچا پابندیاں "نفع" سے عائد کر لی ہیں)۔ دوسرے وہ امور جو دنیا یا رونا کہلاتے ہیں یہ توحید، معاد، اور عبادت کے خاص طریقے اور اسی ذیل میں معاملات و نیازی کا ایک حصہ جو روحانیت و خاص قرب رکھتا ہے، جسکا اخلاق انسانی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ یہ تمام امور برجہ اتم اس خوش اسلوبی سے طے فرمادئے ہیں کہ اگر ان میں غور و فکر کیا جائے تو احکام مشہور سے سرسبز و زکا کوئی موقع نہیں مل سکتا۔

اسلام میں ترقی اور نمو کی وہ صلاحیت تھی رفیرطیکہ اس پر عمل کیا جائے، جو قرن اول میں دیکھی گئی۔ اور جسکا موافق و مخالف معترف ہے، یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے دنیا میں زیادہ انہماک کر کے اصول شریعہ کو پشت پا ڈال دیا، انکی روحانیت ناپ ہو گئی۔ آپس کا اتحاد جاتا رہا اور سماجی لازمی نتیجہ تھا وہ ہر کر رہا۔ بائبل پر پڑنا کا جہاں تک تعلق ہے وہ اب بھی مسلمانوں میں یورپ سے زیادہ ہے۔

پس اسلام تہذیب کی ترقی رکھنے پر وقت قابل اور صراح ہے۔ عرب میں آنے سے اس میں کوئی خاص کیفیت یا نقص نہیں پیدا ہوا۔ جو روحانی تعلیم عرب کے ایک بدو کی اصلاح و تہذیب کرتی ہے اور ا۔ ابوبکر و عمر ابویوب و ابو ذر بناتے ہیں، وہی تعلیم نجاشی و قیصر کی ہدایت کر سکتی ہے۔ مگر قلب مضطرب (x) •

شروع شروع میں محمد (صلعم) نے قبا میں جو شہر کے باہر ایک قصبہ تھا قیام کیا یہاں انکے بعض اصحاب  
 زین پر رہتے تھے اور انہوں نے ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی۔ چند دن گزرنے کے بعد جب انہیں یہ یقینی طور  
 پر معلوم ہو گیا کہ انکا استقبال دل سے کیا جائیگا تو وہ شہر کے اندر داخل ہوئے۔ اس وقت اس شہر کا نام  
 یثرب تھا۔ ہر شخص انہیں اپنے یہاں ٹھہرانے کا مشتاق تھا۔ اس خیال سے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے  
 محمد (صلعم) نے فیصلہ اپنی اڈٹنی (العقوار) پر چھوڑ دیا وہ یثرب کے محلہ میں ایک کھلی جگہ پر جا کر بیٹھ گئی  
 اسی جگہ کو انہوں نے اپنے مکان اور مسجد کے لئے منتخب کر لیا۔ سات ماہ تک انہوں نے ابوایوب ثمالی  
 کے مکان میں قیام کیا۔ اس عرصہ میں مسجد بنکر تیار ہو گئی جو عبادت گاہ کا کام بھی دیتی تھی اور عام نشست  
 کا بھی، اسی سے ملحق رسول کا ذاتی مکان تھا جو انکی ازدواج کے مجرول پر مشتمل تھا اور انہیں میں سے کسی  
 ایک میں وہ خود رہا کرتے تھے۔ اس وقت انکی ایک ہی بیوی تھیں یعنی سوۃ خنکاء ذکر پہلے ہو چکا ہے  
 لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد مزید برائے انہوں نے کنعانہ سے جو انکے دوست ابو بکر کی بیٹی تھیں  
 اور جنہوں نے بعد میں انکی طبیعت میں بہت رسوخ حاصل کیا عقد کر لیا۔ بعض سربراہ اور وہ مہاجرین  
 نے بھی آس پاس اپنے مکانات بنائے لیکن اکثر لوگ اہل مدینہ کے ساتھ ہی رہتے تھے۔

مدینہ عربی سطح مرتفع کے مغربی کنارے پر وادی قناتہ میں واقع ہے۔ آتش فشانی مادہ سے  
 ترکیب یافتہ چرچٹانوں کے پہاڑوں میں یہ ایک نخلستان ہے یہاں کے باشندوں کی روزی کا مدار کچھ تو کھجوروں  
 پر تھا اور کچھ ان کھیتوں اور باغات پر جو لہجہ درختوں کے سایہ میں ہوا کرتے تھے۔ آبادی کا ایک حصہ  
 شہر میں رہتا تھا اور ایک حصہ مضافات اور آس پاس کے گاؤں میں کسی زمانہ میں یہ نخلستان پہاڑیوں  
 کے قبضہ میں تھا اسی طرح جس طرح اس سے شمال کے ایسے ہی نخلستان یعنی وادی القریٰ۔ خیبر۔ ذکرا

(۲) عقل سلیم کی ضرورت ہے، جن کے قلوب بزمکار ہو گئے ہوں، جنکی آنکھوں پر تعصب اور ہوا پرستی کے  
 پردے ہوں جن کے کان حق کے سننے سے بہرے ہوں وہ کسی طرح ایک نور داغ اور ہدایت ربانی سے مستفید  
 نہیں ہو سکتے۔

اور تیار اب تک انکے پاس تھے۔ محمد (صلعم) کے زمانے سے چند صدی پہلے یعنی عرب بنو قیلہ یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اور انہوں نے یہودیوں کو قریب قریب یہاں سے نکال دیا تھا۔ بہت سے یہودی اب بھی یہاں رہتے تھے کچھ تو عربی قبائل میں پھیلے ہوئے تھے اور انکی حمایت میں تھے اور کچھ آزاد گروہوں میں رہتے تھے مثلاً قینقلاخ، نصیر اور قرظہ۔ انکی خوش قسمتی سے عرب آپس میں متفق نہ تھے بنو قیلہ کی دوشاخیں تھیں اوس اور خزرج جو ہمیشہ برسرِ پیکار رہتی تھیں، باہمی دشمنی اور منافرت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ اگر اتفاق سے قبیلہ اوس کا کوئی فرد خزرج کے محلہ میں چلا جاتا تو اس کی جان دال کی خیر نہ تھی اسی طرح اگر خزرج میں سے کوئی آدمی اوس کے محلہ میں آ جاتا تو اسکا بھی یہی مشر ہوتا۔ محمد (صلعم) کے آنے سے کچھ عرصہ قبل مدینہ میں ایک بہت بڑی جنگ ہوئی تھی جسکا نام جنگ بعاث ہے۔ اس میں قبیلہ اوس نے اپنے یہودی حلیفوں کی مدد سے خزرج کو سخت ہزیمت دی اور انکا زور بالکل توڑ دیا۔ خزرج تعداد میں زیادہ تھے، اقتدار میں بھی بڑے ہوئے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اپنے سردار ابن ابی کوہینہ کا بادشاہ بنانے کے لئے باطل تیار ہی بیٹھے تھے۔ جنگ بعاث سے جاعتوں کا توازن، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ زراج۔ بدستور قائم رہا اور اس سے ایک تیسرے شخص نے فائدہ اٹھایا جو اس مناسب وقت پر آن پہنچا اور جس نے ان کمزور اور قریب الاختتام خانہ جنگیوں کو موقوف کر کے امن قائم کر دیا۔

اس وقت کے حالات غیر معمولی طور پر اس کے لئے موزوں تھے کہ اس مذہبی اثر کو جو محمد (صلعم) اپنے ساتھ لائے تھے ایک سیاسی رنگ دیدیں اور انہیں بانی مذہب کو بانی سلطنت بنا دیں۔ عربوں میں اب تک یہ دستور تھا کہ ایسے تمام جھگڑے اور اہم قضیے جو معمولی طریقوں سے نہ سلجھ سکے ہوں ان کا ہوں

۱۷ عرب جس زمانہ میں آئے تھے (غالبا اسلام کے دو تین صدی پیشتر) متفق تھے، اور آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا، اسی زمانہ میں یہودی پر علیہ پایا، انہیں شہر سے الگ کر دیا، اور آہستہ آہستہ اپنا تسلط قائم کیا، مگر اسلام سے کچھ قبل (غالبا چالیس برس) آپس میں ناچاقی ہو گئی جس کی بنا محض ایک آدمی کا قتل تھا جس میں دونوں فریق عرصہ تک لڑتے رہے۔

کے سامنے جو تباہیوں میں رہتے تھے اسمانی فیصلے کے لئے پیش کئے جاتے تھے۔ محمد (صلعم) کو جو دینی اعتبار سے اہل تھا اسکا براہ راست یہ اثر پڑا کہ اکثر اوقات مختلف مسائل انکے سامنے منظر آئے اور فیصلے کے لئے پیش کئے جانے لگے۔ مدینہ میں جھگڑے اور عہد گیمیاں بہت تھیں اور ایک ایسی باتنذر شخصیت کی اشد ضرورت تھی جو دونوں فریق پر برابر اثر ڈال سکے۔ محمد (صلعم) نے اس ضرورت کو ایسے انداز سے پورا کیا جو عربوں کو بہت پسند آیا۔ اہل اقتدار طاقت پر مبنی نہ تھا بلکہ اسکا انحصار خداوندی فیصلے کے برضا و رغبت ماننے پر تھا اور اس میں کسی کے لئے کوئی شرم کی بات نہ تھی۔ اصولاً تو یہ اُسی قسم کا قانونی اور جسمانی اقتدار تھا جو قدیم کابھوں کو حاصل تھا لیکن عملاً اس کا زور بہت زیادہ تھا۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں تھی کہ حالات بہت زیادہ مناسب تھے بلکہ سب سے زیادہ اہم سبب خود محمد (صلعم) کی شخصیت تھی۔ تاریخ کو سمجھنا اس وقت تک بالکل ناممکن ہے جب تک ہم اس عظیم اُشان روحانی اثر کا صحیح اندازہ نہ کر لیں جو محمد (صلعم) کو عربوں پر حاصل تھا۔ خود کو خدا کا پیغمبر کہنا اور اپنے کلام کو خدا کا کلام بتانا اس شخص کے لئے مطلق مفید نہیں ہو سکتا جس پر لوگوں کو اعتماد نہ ہو اور وہ اعتماد جو محمد (صلعم) کو حاصل تھا کسی زمانے میں اور کسی مدت کے لئے بھی نہ ایک مغربی کو حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک فریب خوردہ شخص کو اس کے علاوہ انکی وہ عظمت بھی جو نبی و حبیب کے لوگوں کے دلوں میں تھی بالکل کام نہ دیتی اگر انکے فیصلے غلط اور عقل سے بیگانہ ہوتے بخلاف اسکے انکے فیصلے حق اور عقل سلیم کے مطابق ہوتے تھے وہ ہر بات کو خوب سمجھتے تھے اور گتھیاں سلجھا سکتے تھے نہیں صرف جوش ہی جوش نہ تھا بلکہ قوت عمل بھی پوری طرح موجود تھی۔

تھوڑے ہی دن کے بعد وہ اُس چیز کا جو ابتدائیں انہیں بطور اختیار ہی ہدیے کے پیش کی گئی تھی حق کی حیثیت سے مطالبہ کرنے لگے۔ سہ ہجری کے ابتدائی سالوں میں مدینہ کے لئے جو نظام مرتب کیا گیا تھا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ ”ہر وہ جھگڑا جو تم لوگوں میں پیدا ہو خدا اور رسول کے سامنے پیش کیا جائے گا“ اور قرآن میں بھی ان لوگوں کو زبردستی کی گئی ہر جو اب تک جھوٹے معبودوں

یعنی کانہوں اور راہبوں کو حکم نہاتے ہیں۔ حیرت انگیز سرعت کے ساتھ رسول "حاکم ہمارا اللہ" کی حیثیت پر سارے مدنیہ میں سب سے زیادہ با اثر آدمی ہو گئے۔

یوں محمد (صلعم) نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کیں بالکل اسی طرح جس طرح کہا جاتا ہے کہ موسیٰ نے کیا تھا۔ (Exod. XVIII) جیسے موسیٰ کے فیصلوں سے توراۃ تیار ہوئی اسی طرح ان کے فیصلوں سے سنت، ایسا اصلی کام غالباً یہی تشرعی اور تنظیمی کوششیں تھیں جن کو آخری دم تک نہایت خاموشی کے ساتھ انہوں نے جاری رکھا۔ بہر کیف اس سلسلے میں انہوں نے جو کچھ کام کیا وہ نہایت درجہ مفید تھا۔ اگر انکی وجہ سے اتنا ہی ہوتا کہ ایسے ملک میں جہاں اس سے قبل خونریزی خود غرضی یا بیش از بیش شنگامی اور خود آستیا ری معاہدات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، قانون اور انصاف کی حکومت ہو جاتی تو یہی بہت تھا۔ مگر صرف یہی نہیں ہوا بلکہ انکی قانون سازی بھی اگر ہم دائمی ہے یہ نام دے سکیں (قدیم عربی رسم و رواج سے بدرجہا بہتر اور بلند تھی۔ خصوصیت کے ساتھ انہوں نے اپنی تمام تر توجہ اس امر کی طرف معطوف کی کہ حق ملکیت کی حفاظت کے لئے ایک آہنی دیوار کھڑی کر دیں اور مصنف نازک کا رتبہ از دواجی معاملات میں بلند تر کر دیں، قصاص کو انہوں نے قائم رکھا مگر اس کی نوعیت بالکل بدل دی۔ اس طرح کہ اس کی اجازت یا یوں کہنا چاہئے کہ سزا نے موت کا حق کسی دوسرے کو نہ تھا اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ جو کچھ موجود تھا اس سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا خواہ وہ عربی رسم و رواج کی صورت میں رہا ہو یا یہودی قانون کی۔ مگر الذکر کی پیروی انہوں نے بالخصوص اپنے ان قوانین میں کی ہے جو از دواج سے متعلق ہیں۔

نئی صورت حالات کا قطعی طور پر یہ اثر ہوا کہ سلطنت کی عمارت بنانے میں مذہب کا مرتبہ ایک معمولی خادم سے زیادہ نہیں رہا، لیکن شاید یہی کہیں یہ خدمت اس خوبی سے انجام دی گئی ہو یا نترل مقصود تک پہنچنے میں اس خدمت سے یہاں سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا ہو کہ میں اسلام اپنی بالکل

لے اس قسم کے خیالات کے اظہار کی وجہ غائبانہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپ والوں کے دماغ میں مذہب کا صرف (۱۶)



بتدائی حالت میں محمد کے ذاتی یقین سے زیادہ اور کچھ نہ تھا اور ہزاروں پس و پیش کے بعد وہ اس کی تبلیغ و اشاعت جاری ہوئے تھے۔ پھر بھی اس تبلیغ سے انکا مقصد صرف یہی تھا کہ لوگوں کے دلوں میں انفرادی حیثیت پر ایمان باگزیں ہو جائے۔ اس زمانے میں جو ہمیں وہ بتایا کرتے تھے وہ بہت سادہ اور عام فہم ہوتی تھیں مثلاً یہ کہ انسانوں کو خدا پر ایمان اور یوم الحساب پر یقین رکھنا چاہئے۔ زندگی کو نیکی اور تقویٰ کے ساتھ گزارنا چاہئے۔ بہل اور بیکار مشاغل میں صرف نہ کرنا چاہئے۔ خود پسندی اور حرص سے احتراز واجب ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس میں شک نہیں کہ وہیں ایک جمعیت قائم ہو چکی تھی اور دشمنوں کے نظام سے اسے ایک طرح استقام بھی نصیب ہو چکا تھا اور مذہبی اتباع بھی ہوتے تھے اور ناز بھی باجماعت اور اکیلائی تھی لیکن بالانہما ہر خیر تغیر پذیر اور بالکل ابتدائی حالت میں تھی اور مذہب کی داخلیت ابھی فنا نہیں ہوئی تھی۔ ہجرت کے دو سال بعد آہستہ آہستہ یہ کیفیت بدل گئی اور مذہب، اگر بالکل نہیں تو کم از کم بہت بڑی حد تک۔ ملت کے لئے محض ایک فوجی نظام رہ گیا۔ لا الہ الا اللہ انکے معتقدات کا لب لباب تھا لیکن تصدیق بالقلب پر اتنا زور نہیں

۴) وہی تحلیل جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی یعنی سراسر ترک دنیا اور اعمال دنیا سے لاپرواہی حالانکہ انکے سامنے ہر دیوں کا مذہب بھی موجود ہے جس میں غالب حصہ احکام وغیرہ اور سلطنت کے قیام سے متعلق ہے اپنے اپنے زمانے میں یہ دونوں غائب ضروری تھے اور اسی قسم کے احکام کی ضرورت تھی۔ اس کا صحیح اندازہ ان عہدوں کے حالات کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ اسلام کا مقصد ان دونوں میں امتزاج پیدا کرنا ہے۔ اس میں دین و دنیا دونوں کے متعلق ضروری تعلیم موجود ہے اور یہی نظرت الہی کے مطابق بھی ہے۔ انسان محض دین کا ہو سکتا ہے اور دین محض دنیا کا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ

سلہ! میں کوئی شبہ نہیں کہ مکہ میں اسلام ذاتی یقین اور اس کی تبلیغ سے زیادہ نہ تھا۔ مگر ایک تو آپ کا ہزاروں پس و پیش کے بعد اسکی تبلیغ کیلئے تیار ہونا چاہیہ کہ مصلحتوں کا غلط اور بے اصل ہے۔ دوسرے آپ کو یقین تھا کہ اسلام اپنا حق (غلبہ) حاصل کر کے رہے گا۔ چنانچہ انبیاء سابقین کے قصص اور آیات ”العاقبۃ للیقین“ ”میتہم الجمع“ ”دیون اللہ“ وغیرہ سے اسکی بیشترین گواہی ملے گی۔

دیا جاتا تھا جتنا اقرار باللسان پر یہی قوی شہادت تھا، اور یہی نعرہ جنگ، عبادت نے فوجی ورزشوں کی شکل اختیار کر لی تھی اور تمام مقتدی امام کے حرکات و سکنات کی حرف بہ حرف نقل کرتے تھے۔ مسجد دراصل سلام کی بہت بڑی ورزش گاہ تھی اور یہیں مسلمانوں کو جماعتی عصبیت، اخوت اور اطاعت احکام کا جو انکی فوجوں کا طرہ امتیاز تھا بہت دیا جاتا تھا۔

اقرار توحید اور نماز کے بعد زکوٰۃ اور صدقات کا درجہ تھا اور یہ تمیز اہم ذریعہ تھا جسے محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں میں جذبہ یحی نگشت کو ابھارنے اور اسے بروئے کار لانے کے لئے اختیار کیا تھا۔ زکوٰۃ ذمہ زنتہ ایک طرح کا محصول بن گئی اور آگے چلکر اسی پر مسلمانوں کے مالی نظام کی بنیاد رکھی گئی اور ساتھ ہی ساتھ

۱۔ یہ صریحاً اول تمام قرآنی آیات و احادیث کے خلاف ہے جن میں صرف اخلاص اور قلب سے قبول کرنا یا کرنا باعث نجات و نجات دہندہ بتایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو برائے نام مسلمان تھے اور دل سے انکا تعلق کفر و شرک سے تھا یہ منافقین کی جماعت تھی، مگر اسلام انسانی طاقت سے ہر حدود میں اپنی عظمت نہیں کر سکتا، یعنی اسلام کا حکم محض ظاہری اعمال پر محدود ہے، اگرچہ وہ درحقیقت بالاصالت اور اولاً قلب سے متعلق ہے، اس جو شخص کہ قلب سلیم سے توحید، رسالت، معاد اور اسلامی عبادات کا مستعد و عامل نہیں وہ ہرگز سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ظاہری اعمال قلبی کیفیت کے ظاہر اور اس کے مدد معین ہیں، اس کی تفصیل کی اور مدنی سورتوں میں بہ کثرت موجود ہے۔ البتہ ایسا شخص ظاہر مسلمانوں کی جماعت میں شمار کیا جائے گا جو ظاہر اسلامی احکام کا متقی ہے۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام محض ظاہری اعمال پر منحصر ہو گیا، نہ یہ کہ ظاہری ورزشیں اس کی اصل الاصول ہیں صرف آیہ (۱۷۷ اور ۱۸۹ سورہ ۲) کا حوالہ اس کے واسطے کافی ہے۔ ورنہ کوئی سورہ اس مضمون سے خالی نہیں کہ صرف ظاہری اعمال کوئی حقیقت نہیں رکھتے جب تک کہ باطن درست نہ ہو، البتہ محض باطن پر بھی اعتماد نہیں کیا گیا، بلکہ ہر دو کو لازم و ملزوم بتایا گیا۔



لوگوں سے بھی انہوں نے وہی برتاؤ دیا جو ان عربی قبائل سے برتتے تھے جنہوں نے انہیں ان لیا تھا۔ لیکن جب اس اور فرنج سے ان کے تعلقات مضبوط ہو گئے تو ان تعلقات میں جو یہود سے تھے کمزوری آئی گئی۔ غریبی اور سیاسی اثر کا امتزاج، مذہبیت ایک طرح کے نظام حکومت کی تخریب اور رسالت سرِ بادشاہت کی طرف مدد دل۔ یہ ایسی باتیں تھیں جن سے یہود کو کبھی اتفاق نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں مدینہ کے قدیم نظام میں جو فرسودہ، غیر مرتب اور ازکار رفتہ ہو چکا تھا۔ خارجی عناصر کے داخل ہو جانے میں کوئی وقت نہیں ہوتی تھی وہاں اسلام کے جدید اُمن سیاست نے صورت حالات بالکل بدلی اور یہ ضروری ہو گیا کہ یہ عناصر یا تو اُس میں جذب ہو جائیں یا باہر کر دیے جائیں۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو یہود سے جو مخالفت پیدا ہو گئی تھی وہ شروع شروع میں تو علی نہیں بلکہ زیادہ تر نظری شکل میں رونما ہوئی اور بالخصوص اس طرح کہ وہ بعض اُن اہم اعمال میں جو انہوں نے یہودیت

اس کے لئے کیا یہ کوئی ایسی نئی بات تھی جو یہود نے موسیٰ اور داؤد، سلیمان وغیرہ میں نہیں دیکھی تھی؟ یا محض حد و بغض کی وجہ سے۔ بادشاہت کی طرف مدد دل کرنے سے مقصد اگر زندگی کو تکلف و تعیش میں گزارنا اپنی ذاتی اغراض کو دخل دینا، اپنی آل و اولاد کو منصب حکومت پر فائز کرنا ہو تو اُلبتہ اعتراض ہو سکتا تھا لیکن یہ باتیں آپ میں نہیں تھیں نہ اس سے آپ کا کسی قسم کا تعلق تھا، ہاں قانون کو جاری کرنا اس میں امیر و غریب شریف و ذلیل کو یکساں قرار دینا، غرب و فقر کی زندگی گزارنا، سادگی اور سادگی سے آخری وقت تک رہنا، یہ آپ کی ممتاز صفت تھی جو ابتدائے تھی اور آخر تک رہی۔ یہود نے حد و بغض، اختیارات نفس اور غرور سے تہنہ کے امن و امان میں خلل ڈالنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ آپ اور آپ کی جماعت کی ہر ایک صورتاً بیچینی کی ہر دقت تدبیر سوچتے رہے، اور عمل کے وقت اُس میں دریغ نہیں کیا۔ اس لئے اس کا بدلہ جو ایک منصف مدبر عادل سے انہیں مل سکتا تھا، ملا۔

سے اخذ کئے تھے ایک ہتھیاری شان پیدا کر نیکی نہایت احتیاط سے کوشش کرنے لگے تھے تنہا  
 کہ یہی چیزیں اسلام اور یہودیت کے درمیان خصائص تمیزی کا کام دینے لگیں۔ مثال کے طور پر  
 قبلہ ہی کو لے لیجئے کہ پہلے بروٹلم تھا اور اب مکہ ہو گیا یا یوم عاشورہ کو جس کی جگہ اب ۱۷ رمضان نے  
 لیلی۔ یوم جمعہ کو نماز باجماعت کے لئے مخصوص کر دینے میں بھی ممکن ہے کہ یہودی یوم السبت سے  
 اختلاف مد نظر رہا ہو۔ ان تبدیلیوں میں سب سے زیادہ اہمیت تحویل قبلہ کو حاصل ہے اس لئے  
 کہ اسلام کو انفرادی دین سے سیاسی دین بنانے کی تدریجی کوشش کے ساتھ ساتھ اسے خالص عربی  
 دین بنادینے کا جو عمل جاری تھا اس کی تکمیل اسی پر ہوتی ہے۔ یہ دشلم کی جگہ کہ کو قبلہ بنا کر محمدؐ نے  
 صرف یہی نہیں کیا کہ یہودیت کو تمام تعلقات منقطع کر لئے اور اپنی آزادی کا اعلان کر دیا بلکہ سب سے  
 بڑی بات یہ کہ بت پرستی کے ساتھ ایک طرح کی رعایت کر کے اسلام کو توہمی مذہب بنا دیا اور مقصد اس  
 سے یہ تھا کہ بکھرے ہوئے قبائل کو ایک شیرازہ میں منسلک کر دیں اور اس طرح ایک ملت کی بنیاد پکھریں  
 کی تو ہمارے مسلمانوں کی عید (عید الفطری) بنا دینے کے بھی یہی معنی ہیں چنانچہ مسلمانوں پر یہ فرض کر دیا گیا

ﷺ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام مکہ اور ہجرت کے بعد کسی وقت خانہ کعبہ کو تھانہ نہیں بنایا، نہ اس کی کوئی مخالفت  
 کی، بلکہ اُس میں یا اس کے ارد گرد جو بت تھے اُس کی مخالفت کی۔ قرآن مجید سورہ ابراہیم اور دیگر سورتوں میں بنا  
 ابراہیمؑ اور فضیلت کعبہ مذکور ہے جو ایسے وقت میں تھی کہ مسلمان ہر قسم کی مصیبت میں مبتلا تھے، پس یہ کہنا کہ مکہ  
 میں خانہ کعبہ کو تھانہ کہا جاتا تھا، اور مدینہ میں اُسے قبلہ بنا گیا، بالکل خلاف واقعہ اور بہتان ہے، نیز اسلامی ع  
 کا مرکز بیانسے خانہ کعبہ کے عرفات کا میدان ہے جہاں نہ کسی چھڑکی عظمت کیجاتی ہے نہ کسی عمارت کی، نہ کوئی عمارت  
 ہے۔ بلکہ جاہلیت سے اب تک وہاں کوئی ایسا نشان نہیں پایا جاتا، بجز اس کے کہ سب لوگ عام میدان میں کھڑے  
 ہو کر اپنے گناہوں کو یاد کریں، اور اس عالم ثانی (آخرت) کا منظر پیش نظر کریں۔ خود خانہ کعبہ کی عزت و عظمت  
 بحقیقت ایک بت خانہ کے کسی زمانہ میں نہیں تھی نہ رہی، بلکہ بحیثیت ایک خدا کے معبد ہونے کے جسے ابراہیم  
 علیہ السلام نے بنایا اور جہاں سے صرف توحید کی نفاذ دی۔  
 (باقی نرٹیکلہ دیکھئے)

ہے کہ اگر وہ اس مقام پر موجود نہ ہوں جب بھی جہان تک ممکن ہو اس عید کو منائیں۔  
 اس طرح گویا اسلام کے یہ پانچ ارکان قائم ہوئے :- توحید - نماز - زکوٰۃ - روزہ اور حج۔  
 اس میں شک نہیں کہ ان ارکان میں گہری معنویت کے قبول کرنیکی صلاحیت موجود ہے لیکن ان میں بڑی  
 خوبی یہ ہے کہ اگر ان کی ظاہری باندی پر بھی اکتفا کی جائے تب بھی یہ بہترین ذریعہ ہیں اس جماعتی عصیت  
 اور اخوت اس اطاعتِ خدا و رسول کے پیدا کرنے کا جن پر اسلامی نظام کے استحکام کا دار و مدار ہے اس  
 زمانے تک عرب میں تمام سیاسی اور سماجی تعلقات کی بناء پر بالی رشتوں پر تھی۔ ایسی بنیاد پر ایک باقی  
 رہنے والی عمارت کا قیام کسی مح ممکن نہ تھا اس لئے کہ خونِ قہنا لوگوں کو ملا تا ہے اتنا ہی جدا بھی کرتا ہے۔  
 لیکن اب مذہب میدان میں آیا اور جماعتی نظام کی تعمیر میں اسکی کارفرمائی نہایت مستعدی کے ساتھ  
 شروع ہوئی۔ اس نے پرانی دیواروں کو بے رحمی سے سہا کر دیا تاکہ ان کو نئے ہوئے اجزاء کو از سر نو  
 جوڑ کر ایک پائندہ تر عمارت کھڑی کر دے۔ لوگوں کے دل بالکل بدل گئے اور قدیم تعلقات کا تقہر  
 خدا کے سامنے بالکل محو ہو گیا۔ اگر محمد (صلعم) چاہتے تو ایک بھالی دوسرے بھالی کی گردن مارنے  
 کو تیار ہو جاتا۔ بہترین مسلمان وہ سمجھا جاتا تھا جو قدیم سے بے تعلقی اور جدید سے تعلق پیدا کرنے  
 میں سب سے کم پس پیش کرے۔ محمد (صلعم) ان طبیعتوں کو ترجیح دیتے تھے جو ہمیشہ مصروفِ عمل رہتی  
 ہیں خواہ وہ کبھی کبھی راہ سے ہٹک ہی کیوں نہ جاتی ہوں۔ استغراقی زہد اور تعبد کی وہ صرف زبان سے  
 تعریف کر دیا کرتے تھے۔ یہ اروں خاندانوں کی غیر منظم حکومت پر خدا سے واسطہ کی مطلق حاکمیت کی

---

دقیقہ نوٹ مضمون ۵۰) عاشورہ کے روزے کی بات ایک شخصیت ثابت ہو۔ البتہ فرض مونا و فحل بحث ہو یعنی کیا وہ  
 کسی زمانہ میں فرض تھا؟ اور پھر مضمون ہوا۔

ملہ یہ بیان خلاف واقعہ ہے، آپ نے صرف استغراقی زہد و تعبد کی کبھی تعریف فرمائی نہ محض ظاہری عمل کرنے والوں کو  
 اگرچہ وہ راہ سے ہٹک جائیں پسند فرمایا۔ آپ کی تعریف ایسے زہد و تعبد کے لئے ضرور دافع ہوئی جو عمل سے  
 وابستہ ہو جس میں ایک زہد و عابد حاکم و عامل ہو، جو دین کے ساتھ دنیا کو ملائے۔ محض زہد و استغراق (x)

فتح پائی اور اس کی رعایا مضبوط ترین رشتے میں منسلک ہوئی۔ ہر مسلم دوسرے مسلم کا بھائی تھا اور غیر مسلم کے مقابلے میں قدرتی طور پر اس کا ساتھ دیتا تھا۔ اسلام کے دائرے سے باہر نہ کوئی قاتل تھا اور نہ اطمینان۔ اللہ ہی قادر مطلق ہے اور وہ صرف ان لوگوں کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی کامل اطاعت کرتے ہیں۔

ہاجرین یعنی وہ لوگ جو مکہ سے رسول کے ساتھ آئے تھے گویا ملت کی جان تھے۔ ان کے لئے اس اصل اسسٹم کو کہادیہ میں عزت کا مدار خاندان نہیں بلکہ تقویٰ ہے۔ کامیاب بنانا اس دہ سنے اور زیادہ آسان ہو گیا کہ: ہاں کے اصلی باشندے (انصار) اوس اور خزرج یا بھی مشافرت کی وجہ سے ایک دوسرے کا زود توڑ پھٹکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں محمد (صلعم) کے دل میں نہ صرف یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ غیر مسلموں سے تمام رشتے منقطع کر لیں بلکہ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ خود مسلمانوں میں حتی المقدور نسل کے تمام امتسیا زات کو ایک مشترک مذہب کے ذریعے سے فنا کر دیں لیکن انہوں

(x) نور بنانہ فرما کر اسلام کے مقصد کے مخالف بتایا، سو ۵۰۳۲ آیت ۲۴ اور ۳۶۰۳۷ میں مسلمانوں کے عشیقی اوصاف مذکور ہیں، اسی طرح ۳-۱۹۰۰۱۱۹ اور ۲۵-۶۱۶۳ تک ان روحانی اوصاف کو جن کے ساتھ دنیاوی خصائل بھی جمع ہوں مفصل بیان فرمایا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسلام نے محض زہد و تعبد کی تعریف کر کے عمل کا کوئی درجہ نہیں رکھا۔ یا محض عمل کو پسند کر کے زہد و تعبد کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی۔

۱۱۱ اگر دنیا کی عام حالت کے اعتبار سے اسے سمجھا جائے تو واقعہ یہی تھا کہ نہ کوئی قانون تھا نہ امن۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے اور غالباً مصنون حجاز کا یہی مقصد معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے فرقوں کے لئے مسلمانوں کے پاس کوئی قانون یا امن کا سلسلہ نہ تھا تو یہ واقعہ کے خلاف ہوگا۔ اسلام نے خود ایسے فرقوں کی حفاظت اپنے ذمے لی ہے اور ان کے جان و مال اُسی طرح محفوظ کئے جس طرح ایک مسلمان۔

نے جلد اس خیال کو چھوڑ دیا اور نہایت تصریح کے ساتھ قدیم خاندانی حقوق اور حق وراثت کو اسلام میں جائز بلکہ مقدس ٹھہرایا (سورۃ مائدہ ۱۰۶) اس طرح انہوں نے سادات کے کھیت پر اس حد تک عمل نہیں کیا تیس جسکا مقصد تھا مالک علی شہادت کی وجہ سے جماعت نظام کو پرانے ڈھنگ پر چلنے دیا۔ آخر میں تو انہوں نے رشتہ داری اور خون کے تعلقات کو اتنے حقوق دیدے جو ایک طرح اسلام کے منافی تھے اور اس طرح گویا خود ہی ان جنگجوں اور فسادوں کی بنیاد رکھی جنہوں نے عہد موسیٰ میں خاص طور پر ملت کے شیرازہ کو بالکل کھینچ دیا۔ اسی طرح یہ چڑا کر لیا جاتا ہے کہ ابتداً اسلامی اصول میں اشتراکیت

۱۵ اور اس ہجرت میں موافقہ کا ایک سلسلہ قائم کیا گیا تھا جس میں ایک ہا ہر ایک انصاری مہو مالیا گیا تھا، اور ان دونوں کا بھائی چارہ اس صورت سے کیا گیا تھا کہ ہر ہا ہر کو پچیس ہا ہر ایک گونہ مردے اور اس کے واسطے متعقد جانے اقامت دیا گیا ہو، اسی کے ساتھ انصار نے فرائضی منہجی و عالی حوصلگی سے ہا ہرین کو اپنے مال و اعیان و باندہ و کھنڈہ دار و تار و پتی کے میراث میں بھی ان کا حق رکھا، ہا ہرین پہلے عرب میں ایسا دستور تھا کہ حلیف کا نسب اس قوم میں شامل ہو جانا تھا جس سے وہ منکر سے اور میراث سے بھی آسے کچھ حق ملتا تھا سورہ ۷۲ میں انکا ذکر ہے، ۷۳ میں انکا ذکر ہے، ۷۴ میں انکا ذکر ہے، ۷۵ میں انکا ذکر ہے، ۷۶ میں انکا ذکر ہے، ۷۷ میں انکا ذکر ہے، ۷۸ میں انکا ذکر ہے، ۷۹ میں انکا ذکر ہے، ۸۰ میں انکا ذکر ہے، ۸۱ میں انکا ذکر ہے، ۸۲ میں انکا ذکر ہے، ۸۳ میں انکا ذکر ہے، ۸۴ میں انکا ذکر ہے، ۸۵ میں انکا ذکر ہے، ۸۶ میں انکا ذکر ہے، ۸۷ میں انکا ذکر ہے، ۸۸ میں انکا ذکر ہے، ۸۹ میں انکا ذکر ہے، ۹۰ میں انکا ذکر ہے، ۹۱ میں انکا ذکر ہے، ۹۲ میں انکا ذکر ہے، ۹۳ میں انکا ذکر ہے، ۹۴ میں انکا ذکر ہے، ۹۵ میں انکا ذکر ہے، ۹۶ میں انکا ذکر ہے، ۹۷ میں انکا ذکر ہے، ۹۸ میں انکا ذکر ہے، ۹۹ میں انکا ذکر ہے، ۱۰۰ میں انکا ذکر ہے۔

۱۶ اسلام نے رشتہ اور قربت کو کوئی ایسا تقویٰ نہیں دیا جس سے ہر قوم و ہر مملکت سے ہا ہرین نہ اپنے اپنے خاندان کو کوئی ایسا حق دیا نہ دوسرے کسی خاندان کو، بلکہ بعض ایسے حقوق سے بن میں شہ کی گنجائش ہے اپنے خاندان کو روکا یا مثلاً سادات، انہرہ ام کردے، قرآن کے آخری اور سنی فیصلہ یہ جس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ یا ایہا اناس انما خلقکم من ذکر و استخفکم بعلکم ثم تعوبوا و قیل لعلنا نفوا

ان اگر کم من اللہ اتقا کم، ان اللہ سلیم نبیہ ۵ (۳۹-۱۳) (۲۴)



کا عنصر بھی کچھ نہ کچھ شامل تھا لیکن یہ خیال رکھنے کی بات ہے کہ شروع ہی سے کس طرح زکوٰۃ کی رقم جماعت میں مسادات پیدا کرنے کے بجائے حکمران طاقت کے ہاتھوں کو مضبوط بنانے میں صرف کیجاتی رہی ہے۔ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مذہبی انقلاب کا، شرعاعتی نظام پر بھی ضرور پڑتا ہے مگر اسلام کی یہ خصوصیت ہے کہ اس نے ابتداء ہی سے اس مذہبی خمیرے جماعت کی ترتیب اور تعمیر کا کام لیا اور اس مخمری رجحان کو جو اکثر سیاسی مسائل سے متعلق اس میں پایا جاتا ہے زور نہ پکڑنے دیا۔ بلاشبہ خلافت کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ یہ انقلابی میلان بالکل فنا نہ ہو سکا تھا۔ تاہم بحیثیت مجموعی اسلامی مسادات کی تعلیم حاکم اور محکوم کے تعلقات میں بالکل خلل انداز نہیں ہوئی، مذہب، مسادات کا اسی طرح مطالبہ کرتا ہے جس طرح اطاعت امیر کا۔ دونوں پر خلوص کے ساتھ عمل کیا جاتا تھا اور ایک کو دوسرے کے منافی نہ سمجھا جاتا تھا۔

یکہلی ہوئی بات ہے کہ اس وقت سے ابھی تعلقات کی ابتری کے مقابلے میں جب یہ نیا دور پھیل پیدا کر دینے والا اصول پیش کیا گیا ہو گا تو بے حد پسندیدگی اور اتہاسے زیادہ نفرت کے متضاد جذبے ایک ہی ساتھ مختلف قلوب میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ ایک سے زیادہ جملے ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سادہ دل عرب مسلمانوں کے عجیب و غریب جوش کو ان کے ابھی اتحادی، ستاری کو انکی کامل اور بے چون و چرا اطاعت امیر کو اور اسلام سے قبل یا دائرہ اسلام سے باہر کی مقدس چیزوں سے متعلق انکی شان بے نیازی کو، کس حیرت سے دیکھا کرتے تھے بعض طبعیتیں ان عجیب و غریب باتوں کی وجہ سے ادھر مائل ہوئیں خصوصاً وہ طبعیتیں جن کے لئے دوسرے اسباب کی بنا پر قدیم تعلقات کو قطع کرنا و شوار نہ تھا لیکن عام طور پر بے ولی کا اظہار کیا گیا حتیٰ کہ مدینہ میں بھی یہ بے ولی عام

(x x) نسب و خاندان دنیاوی تعلقات سے وابستہ ہیں فضل و کمال کا انحصار صرف تقویٰ پر ہے۔ البتہ اس امر پر اشتراکیت کو کبھی مواظفت نہیں کی، بلکہ حق ملکیت کو قائم رکھا۔ اسی طرح عباسی و ہاشمی سبب بنائے کے آثار ہیں۔  
(صفحہ نوٹس کے لئے دیکھو صفحہ ۵۵)

تھی۔ ایک طبقہ جسے مسلمان، منافقین، کے نام سے یاد کرتے ہیں ایسا بھی تھا جو یا تو پوری طرح رسول کیساتھ نہ تھا یا دل میں انکی مخالفت کے جذبات پوشیدہ رکھتا تھا۔ یہ لوگ کھلے بند دشمنی کا اظہار نہیں کر سکتے تھے کچھ تو اس وجہ سے کہ رائے عامہ متحد نہ تھی اور کچھ اس سبب سے کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں سے یہ لوگ بہت خائف تھے۔ ان لوگوں پر ریہ کاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے اسکا اصل میں یہ مطلب ہے کہ انہوں نے نئے سیاسی نظام کو بہ تمام و کمال قبول نہ کیا۔ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خود اپنے شہر میں انہیں ایک نقطہ کہنے کا بھی اختیار نہ ہوا اور کئے سے آئے ہونے رسول اور انکے ساتھیوں کی اطاعت پر انہیں مجبور کیا جائے۔ کچھ دنوں کے لئے تو یہ خطرہ بہت بڑھ گیا تھا کہ کہیں تمام مدینہ (مہاجر کے علاوہ) منافقت کے جذبے سے متاثر نہ ہو جائے۔ اگر واقعی ہم اسے منافقت کہہ سکیں کہ ایک لمحہ کے لئے فطرت اور خون مذہبی نظام کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کی بندشوں کو توڑ ڈالیں۔ لیکن قوم کے تمام نوجوان افراد بہر حال محمد (سلم) کی تائید میں پورے جوش کا اظہار کرتے تھے۔ منافق بیشتر صرف سن رسیدہ لوگ تھے اور خصوصاً قبائل کے سردار جن پر انچی طاقت اور اثر کا زوال بہت گراں

---

(نوٹ صفحہ ۵۴) بجائے اس کے کہ عام طور پر۔ کا لفظ استعمال کیا جاتا اگر بعض افراد، کہا جاتا تو درست ہوتا اس لئے کہ عام طوراً خلاص و صداقت سے لوگوں نے اسلام کو قبول کیا تھا نہ ریا و نفاق سے۔

۵ مدینہ میں آخر وقت تک بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور وہ غور و فکر کرنا چاہتے تھے، ایسوں کو کسی نے نہیں چھیڑا، خود ابن ابی عمیر نے شروع میں اسلام لانے سے پہلو تہی کی، مگر ان سے کسی نے تعرض نہیں کیا، چرخہ و بخود آہستہ آہستہ مسلمان ہو گئے، سورہ ۶۰۹۔ میں بحالت جنگ یہ حکم ہے کہ اگر کوئی مشرک تمہاری پناہ میں آکر کلام اللہ سنا چاہے تو اسے اچھی طرح سے نادو، اور بغیافت اس کے امن کی جگہ اسے پہنچا دو، اس قسم کی بین درویشان دلیلوں کے ہوتے ہوئے پھر منافقین کی موجودہ حالت کو معقولیت و حسرت سے تفسیر کرنا ظلم عظیم و بہتان مبین نہیں تو اور کیا

گزارتا تھا۔ منافقوں کے سردار کی حیثیت سے ابن ابی کانام ہنسیا جاتا ہے، یہ مدینہ کا سب سے بڑا آدمی تھا اور خزرج اس کے سر پر تاج رکھنے کا فیصلہ کر چکے تھے لیکن اسلام نے اگر تہمت ہی الٹ دیا محمد (صلعم) نے ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے عموماً چشم پوشی اختیار کی اور یہی رویت اس وقت مناسب بھی ہے جب بجائے مذہبی مسائل کے سیاسی مسائل کا معاملہ ہو اور سوال اصول کا نہ ہو بلکہ طاقت اور اقتدار کا ہو۔

اس مناقعین سے چشم پوشی کی اصلی بنا انکی رعایت یا انکی قوت سے خوف ہرگز نہیں تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی طرح ہر قسم کے اسلامی فرائض کے کم و بیش پابند تھے، ہر وقت حاضر باش اور باادانات اپنی محبت و خلاص کے جذبہ کو زبان سے نمایاں کیا کرتے تھے بعض وقت بعض یہود کی باتوں کی نقل یا کتابیہ و تفریض کی صورت میں اسلام اور مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے، ہوسرینا کفر کے درجہ پر نہیں پہنچ سکتا تھا، نیز انکی قتل و افناد نے نفاق کی جڑ کا اور شکم ہونا معلوم ہوتا تھا، نہ کہ استیصال، کیونکہ جبر و قوت سے ایمان قلب ممکن نہیں، نہ اسلام کسی وقت ایسے ایمان کا طالب ہوا، نہ کسی ایک کافر و شرک کو مجبور مسلمان بنایا گیا، پس ان سے چشم پوشی برتی گئی کہ یہ لوگ اپنی طاقتوں پر خود پشیمان ہوں، اور محبت انہی سے خود بخود قائل ہو جائیں ایک اور وجہ بھی بعض روایتوں میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے قتل میں کوئی مصلحت نہیں سمجھی بلکہ عام نفرت کا ذیل محسوس کر کے انہیں چھوڑ دیا، یعنی انہیں اگر کفار کے احکام جاری کئے جاتے اور انہیں انکی بدی اور نفاق کا دہنی نتیجہ دکھا دیا جاتا تو دوسرے لوگ یہ سمجھتے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بد عہد ہی کرتے ہیں، اور اپنے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کو بے دریغ سزا دیتے ہیں۔

تیسری وجہ ایک اور بھی بیان کی جاتی ہے وہ یہ کہ مسلمان یا ذمی کو بلا ظاہری معقولہ وجہ کے محض باطنی خباثت نفس کی بنا پر اگر کوئی سزا دی جانی تو ایک نظام و مثال کا حکم رکھتی، یعنی اس میں دو خرابیاں پیدا ہوتیں ایک یہ کہ معترضین کہہ سکتے تھے کہ خواہ غواہ انرا عرض نفسانی کی بنا پر بہت سے مسلمانوں کو بلا کسی معقولہ وجہ کے سزا دی گئی، بعض ہوا پرست حکام اس سے اپنی انرا عرض نفسانی کے پورا کر نیکی واسطے (۱۰۰۰۰)

بلاشبہ رسول کا سب سے بڑا کا نام یہ ہے کہ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ایک ایسے جذبہ اخوت پر رکھی جو مذہب کا پیدا کیا ہوا تھا۔ مدینے کی جماعت وہ آلہ تھی اور اس جماعت کا محکم یقین اودہ زور جس سے اسلام نے ایسی کامیابیاں حاصل کیں جو تاریخ عالم میں ایک نمایاں حقیقت رکھتی ہیں وہ کیا چیز تھی جس نے اسلام میں یہ داخلی قوت اور استحکام پیدا کر دیا تھا۔ اسلامی روایتیں اس سے بالکل بحث نہیں کرتیں بلکہ وہ صرف اس طاقت کے خارجی مظاہر کے بیان پر اکتفا کرتی ہیں۔ محمد (صلعم) کے قیام مدینہ کے زمانے کے تمام حالات مغازی رسول اللہ کے تحت میں بیان ہوئے ہیں۔ مدینہ کے قرب و جوار کے بعض چھوٹے چھوٹے قبائل (جھینہ۔ مرنہ۔ غفار۔ اسلم) اور خزاعہ کے ساتھ محمد (صلعم) نے صلح و ہشتی کا برتاؤ کیا۔ فیاضانہ غیر جانبداری نے بڑھتے بڑھتے اتحاد کی صورت اختیار کی اور بالآخر یہ سب کے سب مدنی سامراج میں داخل ہو گئے۔ لیکن باقی عرب کے ساتھ خود انکے اصولوں نے انہیں محاربانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ ٹھیک اسی وقت سے جب نئے

۴۴) استدلال کر کے جیسے چاہتے قتل کر دیتے، اور کسی قسم کا عہد و ذمہ قابل اعتبار نہ ہوتا۔ پس ان متعدد معقول وجوہ کی بنا پر آنحضرت علیہ السلام نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا جو اسلام و دین ظاہر کے لیے یا ہمارے عہد میں آجائے، پھر اس سے کھلم کھلا کوئی ایسا جرم ثابت نہ ہو کہ وہ منوجب مزا ہو تو اسے ہم اپنے مخصوص علم کی بنا پر یا محض اتمام دس و ظن کی بنا پر کسی سزا کا مستوجب نہیں سمجھ سکتے۔ یہ وہ بین اور روشن حقیقت اور ایسا معقول و عادل قانون ہے کہ دنیا اسکی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

۴۵) یہ بالکل کلی ہوئی بات ہے کہ قرآن کی تعلیم اور رسول کا اسوہ حسنہ وہ سبب تھا جس نے مسلمانوں میں یہ داخلی قوت پیدا کر دی تھی کبھی اور سبب کی تلاش کی ضرورت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو :- (۱۰۳-۱۰۴) و (۸۷-۸۸) ۶۲، ۶۳ وغیرہ جس میں صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اتحاد و اتفاق اور اعتصام بجل اللہ ہر قسم کی ترقی و قوت کا مرکز ہے۔

۴۶) یہ نہایت صریح و واضح بیانی اور فقرائے کسی اصل اصول نے محاربانہ رویہ پر ہرگز مجبور نہیں (۴۶)

اسلام نے دین کو چھوڑ کر حکومت کا لباس پہن لیا انہیں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کافروں سے جنگ کر کے اسلام کی فضیلت کا ثبوت دیں۔ اصول کی جنگ کو تلوار سے فیصل کرنا پڑا اور اللہ کی حاکمیت مطلق کا اظہار ان لوگوں پر جو اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ جبر و تشدد کے ذریعہ کیا گیا۔ بجائے عیسیٰ کے اگر محمد یہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا کہ ”میں امن لیکر نہیں آیا ہوں بلکہ تلوار لایا ہوں“ اسلام گویا بت پرستوں کے خلاف ایک مستقل اعلان جنگ کی حیثیت رکھتا تھا۔

اعلان جہاد کے لئے مناسب ترین اور قریب ترین جماعت اہل مکہ کی تھی۔ انہیں کے خلاف محمدؐ نے پہلے پہل اس نئے اصول پر عمل کیا کہ اتحاد اور اختلاف کی بنیاد مذہب پر نہ کہ رشتہ داری عربی روایات کے لحاظ سے یہ شدید بغاوت کا فعل تھا کہ محمدؐ صلعم اپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جماعت سے جا ملے اور اہل مدینہ نے انہیں پناہ دیکر گویا مکہ والوں کے خلاف سخت دشمنی کا اعلان کیا تھا اس لئے اگر اہل مکہ مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھاتے تو وہ بالکل حق بجانب ہوتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کچھ تو آرام طلبی اور عیش پسندی کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ وہ آپس کی جنگ سے

(۱) کیا بلکہ خود انہوں نے اپنے غلط رویہ، محاربانہ جہاد اور مدینہ پر حملہ کر کے آپ کو مجبور کیا کہ مقابلہ کریں۔ لے یہ بالکل غلط ہے۔ اسلام نے بت پرستوں کو توحید اور اخلاق حسنہ کی دعوت دی انہیں ان کی خرابیاں دکھلائیں اور اچائیوں کی طرف بلایا۔ لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ کی۔ اسکا انہیں اختیار تھا کہ وہ اس حق کی آواز پر لبیک کہتے یا نہ کہتے۔ اسلام نے ان سے بالکل تعرض نہ کیا صرف حق تبلیغ ادا کیا بلکہ اس نے صاف صاف یہ اعلان کر دیا کہ ”لا اکراہ فی الدین“ وہ تو لوگوں کو ہدایت کی طرف بلانے آیا تھا۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ اعلان جنگ کر کے لوگوں کو اپنے سے بدظن کرتا۔ لیکن بت پرستوں نے صرف حق سے اعراض ہی نہیں کیا بلکہ اسلام کے داعی اور اس کے نام لیاؤ غریبوں پر طرح طرح کے ظلم و تم کرا تا شروع کر دیا۔ اعلان جنگ دراصل انہوں نے اسلام کے خلاف کیا اور اسلام کو مجبوراً مخالف کے لئے اٹھنا پڑا چنانچہ رسول اللہ کی جنگوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ”لا تکون فتنۃ دین اللہ“ یعنی کہ تبلیغ حق کی راہ میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے اور ہر شخص

اتھرا کرنا چاہتے تھے پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی جنگجوئی انکی حضرت میں تھی۔ مدینہ اس راستہ سے

کو اس کے ماننے نہ ملنے میں کامل آزادی ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۵ مضمون نگار نے دیگر مشنریوں کی طرح اہل مکہ کے حملہ کو حق بجانب قرار دیا ہے، گویا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ انکے جو ریا غلام تھے جن پر انہیں پورے تسلط و حکومت کا حق ہے، عرب کی اس عادت کا ذکر بھی ایک سفید جھوٹ ہے۔ عموماً عرب میں ایسا دستور تھا کہ جس قائدان کے لئے کسی وجہ سے اپنے وطن میں مغول اطمینان نہ ہوتا وہ کسی دوسری جگہ جا کر اقامت کرتا اور وہاں کے باشندوں سے حلف یعنی عہد و پیمان کر لیتا بلکہ بہت سی ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ بعض اوقات کوئی قبیلہ یا اُس کا فرد کسی جرم کے ارتکاب کے بعد وہاں سے بھاگ کر دوسرے قبیلہ میں آ ملتا اور پناہ لیتا تھا۔ اب اس جگہ بنور دیکھئے ایسا کوئی جرم نہ تھا، محض مظلوم تھے ایسی حالت میں اہل مکہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ حملہ کرتے بلکہ ان مظلومین کو مراسر حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر مناسب تدبیر سے اپنے ظالموں سے بدل لیں، مگر ہرگز ایسا نہیں کیا گیا۔ قریش کی طرف سے پیش قدمی ہوئی اور انہوں نے اہل مدینہ یہود و انصار سے تقاضا کیا کہ یا ان لوگوں کو ہمارے پاس واپس کر دیا ہمارے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اس مضمون میں زیادہ استدلال و حجت کی ضرورت نہیں صرف آیتہ جہاد یا آیتہ قتال جس میں سب سے پہلے حکم مدافعت نازل ہوا لکھ دینا کافی ہے (۲۲-۳۸ سے ۴۱ تک) اس میں حقیقت واضح کا پورا بیان ہے اور یہ کہ ابتداء کفار کی طرف سے تھی۔ انہوں نے محض مکہ سے نکالنے پر صبر نہیں کیا بلکہ پیش قدمی کر کے جنگ کا سلسلہ شروع کیا۔ اب حیاتِ ممت کا وہ مسئلہ درپیش ہوا جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ یہ وہ آخری اور انتہائی سہمی تھی جس میں چاروں چار مسلمانوں کو داخل ہونا پڑا اور کفار نے دیکھ لیا کہ جو نئے بے خانماں محض ایک خدا کے ماننے اور اُس کی عبادت کرنے پر ہر قسم کے ظلم کا شکار ہوئے کس طرح اپنی جانیں اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ آخر کفر کا بادل بھٹا اور اسلام کا سورج روشن ہوا۔ تمام اسلامی جنگوں کی ابتدا اسی نقطہ سے ہوتی ہے۔

قریب جوین سے شام کو جاتا ہے ایک بلند جگہ پر واقع ہے۔ محمد صلعم اس کے مناسب موقع سو فائدہ اٹھا کر کئی کاروانوں کو روکنا شروع کیا شروع شروع میں تو صرف مہاجرین کو ان مہموں پر بھیجتے رہے اس لئے کہ اہل مدینہ نے اسی حالت میں انکی حمایت کا عند کیا تھا جب کوئی باہر سے اپنے حلقہ کرے مگر بہت جلد یہ لوگ بھی شریک ہو گئے۔ ابتداً تو جس چیز نے انہیں اس طرف مائل کیا وہ مال غنیمت کی توقع تھی۔ لیکن اسلام کے زیر سایہ اتحاد عناصر کا جو مل چپکے چپکے ہو رہا تھا وہ اس قدر کامیاب ثابت ہوا کہ آگے چلکر الگ ہونا انکے لئے دشوار ہو گیا۔

لوٹ کا سب سے پہلا حملہ رجب ۶۲۳ء (ذوالحجہ ۶۲۲ء) میں ہوا۔ اس واقعہ سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ نئے مذہب نے لوگوں کے ضمیر میں جو تبدیلی پیدا کر دی تھی اس کا کیا فائدہ ہو جب میں جنگ اور غارتگری حرام سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس مہینہ کی حرمت پر اعتماد کر کے قریش کا ایک قافلہ شراب چڑے اور خشک کھجوروں سے لدا ہوا طائف سے مکہ جا رہا تھا لیکن محمد صلعم انے کچھ خیال نہ کیا اور مہاجرین کی ایک ٹولی اس غرض سے بیچ ہی دی کہ اس قافلہ پر مکہ اور طائف کے درمیان بمقام نخلہ، اچانک حملہ آور ہو۔ اس سے متعلق تمام احکام انہوں نے ایک سر پر مہر پہچے پر لکھ کر دئے

لے اہل مدینہ کا رسول اور مہاجرین کے ساتھ ملکر کفار کا مقابلہ کرنا اس امر کا قطعی اور بین ثبوت ہے کہ ابتداً جنگ کفار کی طرف سے تھی اس لئے کہ باہمی معاہدے میں صرف مدافعت کی شرط تھی اسکے علاوہ قافلوں کو لوٹنا یا ان کو روکنا پوری طرح ثابت نہیں ہوتا۔ کمایہ جاتا ہے کہ لوگ گئے لیکن قافلے لے نہیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس غرض سے کبھی گئے ہی نہیں۔ اہل مکہ کے حلوں کی افواہ اڑتی تھی اور تحقیق یا پستہ لگانے کی غرض سے چھوٹی چھوٹی ڈبیاں روانہ کی جاتی تھیں جو اصل واقعہ آکر متلاذتی تھیں۔ سیرت نگاروں نے انہیں بھی سر پر لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے مستشرقین کو اس لفظ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔

لے مضمون نگار کا یہ خیال غلط ہے کہ رسول نے ایک ٹولی قافلہ پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی تھی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ قریش کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے واسطے یہ لوگ عبداللہ بن جحش کی سرکردگی میں روانہ ہوئے تھے (x)

تھے اور کہا تھا کہ یہ پرچہ اس وقت تک نہ کھولا جائے جب تک فوج دودن کی راہ طے نہ کرے۔ احکام پر عمل کیا گیا اور یہ تدبیر یوں اور زیادہ کامیاب ہوئی کہ غارتگوں نے ہاتھوں کا سا بھیس بدل لیا تھا دہائی میں کہہ کا ایک آدمی مارا بھی گیا لیکن اس معاملے میں اپنے ترقی یافتہ مذہبی خیالات کی بدولت محمد (صلعم) نے جس دغا بازی و نیریز بائیس سے کام لیکر بت پرستوں کی ایک پاکہ سم سے غلط فائدہ اٹھایا اس کے خلاف خود مدینہ میں استدر اظہار ناپسندیدگی کیا گیا کہ انہیں مجبوراً ان لوگوں سے جو اس حرکت میں انہیں کے آگے کار تھے برأت کا اظہار کرنا پڑا۔ اسلامی روایتوں میں عام طور پر اس پرچے کے مخرج اور کھلے ہوئے مضمون سے انکار کیا جاتا ہے۔

قریش اب بھی چپ رہے۔ ابھی ایک اور ستم ڈھایا جانے والا تھا۔ رمضان سلسلہ ۱۱ھ و ۱۲ھ میں انکے بڑے شامی قافلے کی واپسی کی امید تھی چنانچہ محمد (صلعم) نے فیصلہ کیا کہ بمقام بدر جو مدینہ سے شمال میں ایک اچھا چڑاؤ اور پانی کا گھاٹ تھا انکی تاک میں جا بیٹھیں۔ اس غرض سے وہ خود ۳۰

(۸) ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر اور طبری اسیرۃ ابن ہشام جلد دوم مطبوعہ مطبع خیر یہ مصر ۱۳۲۱ھ میں صفحہ ۱۹۲ پر اس سر بہ مہر پرچے کے الفاظ منقول ہیں جو یہ ہیں "اذا نظرت فی کتابی ہذا فاصح حتی تنزل غلغلیہ من کلمۃ اللطیف فرصد بہا قریشاً و تعلم ناس من اخبارہم" ان الفاظ میں کہیں حملے کا ذکر نہیں ہے بلکہ صاف صاف ان کے احوال کی تفتیش کا حکم ہے۔ اسی سلسلے میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب یہ لوگ دونوں قیدیوں اور اونٹوں کو لیکر پہنچے اور حالات بیان کئے تو رسول اللہ نے کہا "ام ترکم بقتال فی الشہر المحرم" اب صاف ظاہر ہو گیا کہ اس نکل کی ذمہ داری رسول اللہ پر نہیں ہے بلکہ یہ عبد اللہ بن جحش اور انکے ساتھیوں کا اجتہاد فی فعل تھا اور انکی اس غلطی پر انہیں ملامت بھی کی گئی اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ (صلعم) نے مقبول عمرو بن العاص کی کاغذ بنیاد ادا کر دیا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد مولوی جراح علی صفحہ ۳۷ و ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳



آدمیوں کو ساتھ لیکر اس طرف روانہ ہوئے لیکن قافلہ سالار ابوسفیان اموی کو اسکا پتہ چل گیا اور انہوں نے دوڑا دوڑا ایک قاصد کو مکہ بھیجا کہ وہاں سے جلد ملک لائے۔ اپنے مال و زر کے خیال سے بالآخر قریش جنگ پر آمادہ ہو ہی گئے اور تھوڑی ہی دیر میں ۹۰۰ جوان بدر کی طرف چل کھڑے ہوئے راستے میں انہیں یہ خبر ملی کہ قافلہ بدر سے مغرب کی طرف مڑ کر نکل گیا اور اب خطرے کی باہری بازیمہ مخرومی سردار ابوہل کے کھنے سے اور اپنی عزت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ لوگ آگے بڑھتے ہی گئے مسلمانوں نے جب انہیں بدر کے قریب پہنچتے دیکھا تو یہی سمجھا کہ قافلہ آدھا ہی حقیقت معلوم کر کے انہیں جو حیرت ہوئی ہوگی اس کا اندازہ مشکل نہیں لیکن اپنے سردار کی ہمت اور جرأت کی وجہ سے وہ جے رہے اور انہوں نے کثیر العدد دشمن کا مقابلہ کر کے کارادہ کر لیا۔ ۴ رمضان، جمعہ کی صبح کو لڑائی شروع ہوئی۔ پہلے تو چند انفرادی مقابلے ہوئے، جن میں بیشتر مسلمان ہی کامیاب رہے۔ بالآخر اہل مکہ نے جنگ سے ہاتھ کھینچ لیا اور دراصل اسکا سبب یہ تھا کہ لڑائی بھاری نہ کھنے کی کوئی وجہ انکی سمجھ میں نہ آئی تھی۔ وہ اپنے رشتہ داروں کا خون بہانا نہیں چاہتے تھے۔ اور اپنی اُن دشمنوں کے جو جانتے تھے کہ وہ کس چیز کے لئے جان دے رہے ہیں استقلال اور نتائج سے اُن کی بے پروائی دیکھ کر ان پر ایک طرح کا خوف طاری ہونے لگا تھا جب قریش کے کئی بہادر و شریف ہتھیار قتل ہو چکے اور ابوہل بھی آخر میں قتل ہوا تو باقی قریش بھاگ کھڑے ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس

نے جنگ بدر کا جو سبب مضمون نگار نے بیان کیا ہے صحیح نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مسلمان یہ وہ نگاروں نے بھی یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ قریش کے قافلے کی فراحت کے لئے نثریف لے گئے تھے لیکن تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واقعات کی ترتیب یہ معلوم ہوتی ہے کہ عمرو بن العاصی کے قتل سے جو قریش کے ایک معزز سردار کا لڑکا تھا ان لوگوں کی آہٹیں غضب بہت تیز ہو گئی تھی، ابوسفیان کی سرکردگی میں جو قافلہ شام سے آمد تھا انہیں اسلحہ جنگ بھی کافی تعداد میں تھے اور قریش کا خیال تھا کہ ان اسلحہ کی مدد سے مدینہ پر حملہ کر کے مسلمانوں کا خاتمہ کر دیں گے۔ فطری طور پر اس قافلہ کا بہت انتظار تھا اور چونکہ قریش تہرب تمام

جنگ میں جتنے مقتول ہوئے تقریباً اتنے ہی قیدی بھی گرفتار ہوئے، قیدیوں میں سے دو آدمی جسے محمدؐ

قریش کا مال اس کے ساتھ تھا اس لئے ہر شخص کو اسکے بہ حفاظت پہنچ جانکی فکر تھی۔ اس قافلے کا مدینہ کے قریب ہو کر گزرنا لازمی تھا کیونکہ اور کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ مدینہ میں رسول اللہؐ اور اسکے وہ ساتھی تھے جنکے ساتھ قریش نے اچھا سلوک نہیں کیا تھا اس لئے ان سے بھی کسی اچھے سلوک کی توقع نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں جب کسی نے یہ غلط خبر مشہور کر دی کہ اہل مدینہ اس قافلے کو روکنا چاہتے ہیں تو قریش کا مضطرب ہو جانا اور اسکی حفاظت کے لئے فوراً روانہ ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ دوسری طرف رسول اللہؐ وسلم اور انکے ساتھی قریش کے مخالفانہ رویہ کو روز بروز بڑھتا ہوا دیکھ رہے تھے اور ہر وقت انہیں یہ خوف رہتا تھا کہ اب حملہ ہوا اور تب حملہ ہوا اسی خوف کی بنا پر مختلف اوقات میں ہتھ لگانے کے لئے کچھ لوگ بھی بھیجے جا چکے تھے اور انہیں میں سے ایک جماعت کے ساتھ قحطہ کا واقعہ بھی پیش آیا تھا ان حالات میں انہیں قریش کے ۹۰۰ جوانوں کی نگرانی کی خبر ملی۔ اب مدافعت لازمی تھی چنانچہ مباہرین اور انصار کی ایک جماعت کو ساتھ لیکر رسول اللہؐ بھی مدینے سے نکلے اور بدر کے مقام پر مقابلہ ہوا۔ قرآن کی شہادت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے روانگی قافلے کی مخالفت کے لئے نہیں ہوئی تھی بلکہ قریش کے مقابلہ کے لئے ملاحظہ ہو:-

کما اخبرک ربک من بنیک بالحق من وان فریقاً من المؤمنین لکادھون ۵ یجادونک فی الحق بعد ما بینکامنا یاقون الی الموت ۶ ہم یظنون ۷ مسلمانوں کو یہ معلوم ضرور تھا کہ قریش کا ایک قافلہ شام سے آ رہا ہے اور ان میں سے بعض کا یہ خیال بھی تھا کہ بجائے فوج کے مقابلے کے اسی طرف کا رخ کیا جائے لیکن رسول اللہؐ نے اسے پسند نہیں کیا اور قریش کی فوج ہی کی طرف گئے کم از کم قرآن کی شہادت تو یہی ہے۔ واذ یجدکم اللہ احدی الطائفین انما لکم دود دون ان غیر ذات الشوکه لکن لکم ویرا اللہ ان الحق بکلئہ ویقطع وایرا الکافرین لیتی الحق ویطیل الباطل ولو کرہ المجرمون ۵ ذیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبیؐ مولانا شبلی نعمانی جلد اول - غزوہ بدر

کو ذاتی عناد تھا قتل کر دئے گئے۔ ان کے نام عقبہ بن ابی معیط اور نضر بن الحارث ہیں جب مؤرخ الذکر

لے اس کا ثبوت ملتا چاہئے کہ رسول کو ان لوگوں سے ذاتی عناد کیا تھا۔ یہ اچھی طرح ثابت ہے کہ اگر کسی نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی کوئی ذاتی نقصان پہنچایا تو وہ ہمیشہ اُسے معاف کر دیا کرتے تھے ہاں اسلام کی علانیہ مخالفت یا جماعت کے خلاف اگر کوئی جرم مارتا تھا تو اس کی مقررہ سزا ضرور دیتے تھے کسی جنگ کے بعد اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قیدی کو قتل کرنے کا حکم دیا تو وہ محض اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کو بہت تکلیف پہنچائی تھی یا ایک دفعہ جان بخشی کے بعد پھر مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو براگتہ کیا تھا اور اس قسم کے قیدیوں کو قتل کر دینا آج کل بھی اقوام یورپ کے جنہیں اپنے تہذیب و تمدن پر ناز ہے قانون جنگ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ پھر اسی بات پر رسول اللہ کو مورد الزام ٹھہرانا کمانک ایما نذاری کے مطابق ہے۔ یہ مانگ تو اصول سے بحث تھی لیکن ابھی یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ جن لوگوں کے نام لئے جاتے ہیں وہ واقعی قتل بھی کئے گئے تھے۔ نضر بن الحارث کے قتل کی داستان تو محض افسانہ ہے اس لئے کہ اکثر مورخین نے جنگ حسنین (۶۵) میں نضر کی موجودگی بیان کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اُسے مال غنیمت میں سے ستواونٹ دئے گئے تھے ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۰۰، زرقانی جلد اول صفحہ ۵۲۱، سرویلیم یورجی جو غزوہ بدر کے بیان میں نضر کے خالمانہ قتل کا رسول پر الزام رکھتے ہیں جنگ حنین کے بیان میں ایک حاشیہ میں اسی نضر کی موجودگی اور اُسے ستواونٹ کا ملنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں تضاد کے بعد بھی مستشرقین کی اس دلیری پر تعجب اور تاسف کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ عقبہ بن ابی معیط کے قتل کا صاف انکار تو کسی مورخ نے نہیں کیا ہے لیکن اس قتل کے واقعات میں اختلاف اشعور ہے کہ روایت کمزور ہو جاتی ہے۔ ابن النجاشی کا قول ہے کہ اُسے عاصم بن ثابت نے قتل کیا، ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضرت علی نے، کوئی کہتا ہے کہ وہ صلوب ہوا کوئی کہتا ہے کہ سر کاٹا گیا۔ اس کے علاوہ اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے کہ ابو عوفہ جو امیران بدر میں سے تھا اور جو مسلمانوں کو ایذا دہی میں بہت پیش پیش تھا رحم کی درخواست کرتا ہے اور چھوڑ دیا جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر زیادہ تقویت اسی خیال کو پہنچتی ہے کہ عقبہ کا قتل بھی افسانہ

نے رسول کی خشکیں نگاہ سے۔ اندازہ کر لیا کہ اس کی جان خطرے میں ہے تو اس نے اپنے ایک پرست دوست سے جواب مسلمان تھا اور خواہست کی کہ وہ آتے اپنی امان میں سیلے۔ جب اس دوست نے ابھار کیا تو بغیر یوں گویا ہوا ”اگر قریش تمہیں قید کر لیتے تو تم ہرگز میرے بیٹے جی قتل نہ کئے جاسکتے تھے“ اسکا معذرت آمیز جواب یہ ملا کہ ”مجھے اس میں بالکل شک نہیں لیکن اب میری حالت تم سے بہت مختلف ہے اس لئے کہ اسلام نے تمام برائے رشتے توڑ ڈالے ہیں“ باقی قیدی ان کے رشتہ داروں سے فدیہ کی بڑی بڑی رقم لیکر چھوڑ دئے گئے۔ لیکن جب کہا جاتا ہو۔ بعد میں محمد (صلعم) نے اپنے نفس کو اس امر پر بہت ملامت کیا کہ دنیاوی فائدے کے خیال نے انہیں کیوں ان سب کو دھل جہنم کرنے سے باز رکھا حالانکہ وہ اسی کے مستحق تھے۔

جنگ بدر مسلمانوں کے نزدیک سب سے زیادہ شاندار جنگ ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ تاریخی حیثیت سے بھی وہ بہت اہم ہے۔ اس لڑائی سے محمد (صلعم) کا اقتدار اور زیادہ مستحکم ہو گیا۔ اب مدینہ میں انکی علانیہ مخالفت ناممکن تھی۔ وہ خاندان جو اب تک انکے حلقہ اثر سے باہر تھے بعض اُن سفاکانہ قتل سے ڈر کر جو محمد (صلعم) کے حکم سے عمل میں آئے تھے اسلام کے دائرے میں آگئے۔ اب گویا وہ

---

ہو اگر بالفرض اسکا قتل پایہ نبوت کو پہنچ بھی جائے تو کس قانون کے مطابق کوئی ایسا ذرا آدمی رسول اللہ کو اس فعل کو بے رحمی پر مجبور کر سکتا ہو۔

۱۷۔ اس سے مضمون ہمارا کو فائز قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرنا منظور ہے: ”اَلَا نَبْنِیْ اَنْ یَّکُوْنَ لَہٗ اَمْرٌۢ مِّمَّا فِی الْاَرْضِ“ . . . . . اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوا ہے کہ جنگ میں کافی خوریزی سے پہلے قیدی نہیں بناا جاسکتے تھا لیکن یہ تو کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ امیر کریمؐ کے بعد انہیں فدیہ لیکر چھوڑنا نہیں چاہئے تھا بلکہ قتل کر دینا چاہئے تھا۔

۱۸۔ یہ صریح بہتان ہے کہ کچھ لوگ سفاکانہ قتل سے ڈر کر حلقہ اسلام میں داخل ہو گئے تھے۔ اس قسم کے قتل سے رسول اللہ (صلعم) کو کوئی تعلق نہیں تھا۔ تفصیل سے یہ بحث آگے آئے گی۔

اس قبائل ہو گئے تھے کہ یہود کا زور توڑنے کی کوشش شروع کر سکیں سب سے پہلے انہوں نے کزوز بنو قینقاع کی طرف توجہ کی اور ان سے اسلام قبول کرنے کا مطالبہ کیا انکے انکار کے بعد سب سے پہلا موقع ہاتھ آنے پر انہوں نے انکے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ایک مختصر محاصرے کے بعد ان بیچاروں نے مجبوراً ہتھیار ڈال دیے اور انکے لئے یشکر کا مقام تھا کہ ان کے پرانے حلیف ابن ابی نے مکمل رسول کو اس امر پر راضی کر لیا کہ ان لوگوں کی جان بخش دیں اور انہیں مدینہ سے نکال دینے پر توفیق کریں۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد دوسرے صدے پہنچائے گئے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رسول اللہ نے جو سلوک کیا اس پر مضمون نگار نے جماعت رضائے کے ہیں ان پر غور کرنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ مضمون نگار خود بھی یہودی ہے۔ عرب کے یہودی قبائل سے اس کی ہمدردی پر تعجب کیا جاسکتا ہے اور نہ اعتراض۔ لیکن تحقیق اور غیر جانبداری کے دعوادی کے بعد اگر محض تعصب سے کوئی بات کہی جائے تو اس پر خوس ضرور ہوتا ہے۔ بنی قینقاع کو محض جلا وطن کرنا تو رسول اللہ کے رحم و کرم کی کھلی پھٹی دلیل ہے اس لئے کہ انکا برم بہت بڑا تھا اور آجکل متمدن سے متمدن قوم بھی اس معمولی سزا پر قناعت نہیں کرتی۔ یہ مسلم ہے کہ مدینہ آنے کے بعد رسول نے نام قبائل یہود سے معاہدے کوئے اور ان سے یہ امید رکھتے تھے کہ وہ انہیں چین سے بیٹھنے دیں گے مگر یہود نے اپنی فطری بد طبیعتی سے کام لیکر بیشتر انہیں اذیتیں پہنچائیں اور اہل مکہ کا ساتھ دیکر انہیں براہد کر نیکی کوششیں کیں اس میں بنو قینقاع کے قبیلے نے باقی قبائل سے سبقت کی ابن شہام کا بیان ہے (جلد دوم صفحہ ۳۴) کہ: ”ان بنی قینقاع کا نوا اول یہود نقضوا مابینہم و بین رسول اللہ و عاربوا فیما بین بدیر و احد“ دوسرے قبائل زیادہ تر زراعت پیشہ تھے لیکن بنو قینقاع سب کے سب صنایع تھے اور انہیں اپنے اسلحہ اور فلاحوں پر بہت ناز تھا۔ بدر کے واقعے کے بعد انکا بغض اور بڑھ گیا اور انہوں نے علانیہ اظہار مخالفت شروع کر دیا۔ ابن سعد نے قینقاع کے ذکر میں لکھا ہے: ”انما کانت دقعة بدر اظہروا البی و الحمد و نبذوا الہد و المرة“ ایک اتفاقی سبب بھی پیش آگیا۔ ایک دفعہ اسی قبیلہ کے کسی یہودی نے ایک مسلمان عورت کو چھیڑا۔ ایک مسلمان مرد نے اسے

نے ان چند یہودیوں کو جن سے انکو سب سے زیادہ نفرت تھی خفیہ طور پر قتل کرا دیا اور اس طرح اپنا راستہ صاف کر لیا۔ انہی میں کسب بن الاشرف اور ابن سینہ بھی تھے۔ باقی ماندہ آدسیوں پر جو خوف طاری

روکنا چاہا لیکن وہ نہ مانا۔ بات بڑھی اور دونوں میں لڑائی ہو گئی۔ یہودی مارا گیا۔ دوسرے یہودیوں نے ملکر اس مسلمان کو مار ڈالا۔ دوسرے مسلمانوں کو معلوم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے اور ایک جنگ سی شروع ہو گئی۔ رسول اللہ کو خبر ہوئی تو انہوں نے پہنچ بچاؤ کیا اور بتوفیق شام سے مصاحبت کی گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ بہت گستاخی سے پیش آئے اور انہیں سے بعض نے کہا کہ تم کو بدر کی فتنہ پر ڈانا ہے۔ قریش لڑنا نہیں جانتے تھے، ہم سے مقابلہ کرو تو معلوم ہو جائے رسول اللہ خاموش ہو کر چلے گئے۔ ان حالات میں اگر رسول اللہ نے ابھما محاصرہ کیا تو کیا تصور کیا۔ پھر خود انہیں کی درخواست پر اور اس کے حلیف کی سفارش پر انہیں مدینہ چھوڑ دینے کی اجازت دیدی اور کسی قسم کا صدمہ نہیں پہنچایا۔ اتنی اذیت پانے کے بعد اس رحم کا برتاؤ بجز ایک نبی کے اور کون کر سکتا ہے۔ اہل انصاف اگر غور کریں تو خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۶) سیرۃ ابنی مولانا شبلی (جلد اول صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۱) اور اسپرٹ آف اسلام مصنفہ سید امیر علی (صفحہ ۷۵۷)

لے کسب بن اشرف، نبی نصیر کے اثر لوگوں میں تھا۔ جنگ بدر کے بعد کہ جاکر اس نے مسلمانوں کے خلاف قریش کو بہت ابھارا تھا۔ بنو نصیر مسلمانوں سے دوستی کا معاہدہ کر چکے تھے اور کسب کا قیمل قانون جنگ اور قانون اخلاق دونوں کے لحاظ سے سے شدید ترین سزا کا مستوجب ٹھہرا تھا۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی قاعدہ عدالت یا پولیس نہیں تھی پھر بھی مدینہ کی عام جماعت نے اسے ملزم قرار دیدیا تھا اور قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا تھا۔ اس زمانہ کے رواج کے مطابق ایک ایسے شخص کو جو رائے عامہ کی مخالفت میں باغی اور عہد شکن ثابت ہو چکے قتل کر دینے کا ہر شخص مجاز تھا۔ معترضین کو ذرا اس طرف بھی توجہ کرنی چاہئے کہ انگلستان میں بھی جو تہذیب و تمدن کے اعلیٰ درجے کے ملک ہے اب تک یہ قانون موجود ہے کہ جو مجرم قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا گیا ہو (Owl a w) اسے ہر شخص گرفتار کر سکتا ہے اور (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۸)

ہوا ہوگا اسکا اندازہ پوری طرح کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ وہ لوگ رسول کے پاس آئے اور ان سے رحم کے

مقررہ سزا دے سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مخصوص آدمی کو کعب بن اشرف کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ یہ ضرور تھا کہ اسکی دعا باز یوں اور سازشوں کی بنا پر انہیں جو تکلیف پہنچتی تھی اور جو خطرہ ہر وقت لگا رہتا تھا اسکا اظہار جمع عام میں کر دیا تھا اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ ایسی حالت میں خفیہ طور پر قتل کرانے کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھنا حق اور انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان نے اگر قتل کیا لیکن یہ اسکا انفرادی فعل تھا اور اس کی ذمہ داری کسی طرح رسول اللہ پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مزید برآں اگر اس واقعہ پر ان حالات کی روشنی میں جو اوپر بیان کئے گئے ہیں غور کیا جائے تو اس شخص پر بھی جس نے کعب کو قتل کیا کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کعب سزاوار قتل تھا اور مدنی ساجراج کا ہر کن اس کو قتل کرینیکا مجاز تھا۔ یہی اس زمانے کا قانون تھا اور یہی آج بھی ”متمدن“ اور ”سیسی“ یورپ کا قانون ہے) اس کے شر سے مدینہ کی عام جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے اگر کسی ایسے شخص نے جسے اس کا اختیار دیا تھا اسے قتل کر دیا تو کیا جرم کیا۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے۔ تعصب کی اور بات ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۷۹ تا ۸۱ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۳۷، ۳۸ اور سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱

۳۵ (نوٹ صفحہ ۶۷) ابن سینہ کے قتل کی روایت تحقیق سے ایک افسانہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ ایک معمولی تاجر تھا اور کوئی نمایاں عزت یا اقتدار نہیں رکھتا تھا۔ بغرض حال اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو خفیہ طور پر قتل بھی کرا دیا کرتے تھے جیسا کہ عام متشرقین کا خیال ہے تو ابن سینہ کو قتل کرانے سے انہیں کیا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا کہا یہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام حکم دیدیا تھا کہ جو یہودی جہاں سے اسے قتل کر دیا جائے چنانچہ ایک مدنی نے جسکا نام محضہ تھا ابن سینہ کو قتل کر دیا۔ لیکن یہ عام حکم کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ سردیم میور بھی جنہیں ضعیف روایتوں کے پیش کرنے میں خاص جہارت حاصل ہے اس میں تو بڑا شک کرتے ہیں اس کے علاوہ محضہ اور اس کے بھائی جو یضہ کا جو مکالمہ اس قتل کے بعد بیان کیا جاتا ہے بعینہ وہی مکالمہ

خواستگار ہوئے۔ پہلے اُتران لوگوں کی نفرت، نفارت یا حقارت آمیز ملبوں کی صورت میں ظاہر ہو گیا کرتی تھی تو اب کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ یہ لوگ دب کر چپ چاپ بیٹھ گئے اور اس نفرت کو اپنے آپ ہی تک محدود رکھنے لگے۔

اہل مکہ پر بھی اس شکست کا جوا نہیں مسلمانوں کے ہاتھوں نصیب ہوئی تھی بہت اثر پڑا تھا۔ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ اس کا بدلہ لینا نہایت ضروری ہے چنانچہ انہوں نے صلے کی تیاریاں زور شور سے شروع کر دیں۔ ایک سال کے بعد جب ان کے انتظامات مکمل ہو گئے اور ان کے تمام ساتھی جمع ہو گئے تو ابوسفیان کی سرکردگی میں وہ لوگ روانہ ہوئے اور بغیر کسی مخالفت کے مدینہ کے قریب پہنچ گئے اور شہر کے شمال مغرب میں جبل اُحد کے پاس کھیتوں میں حیمہ زن ہوئے۔ مدینہ کے بڑے بوڑھوں کی یہ رائے تھی کہ شہر میں رکھ رکھنے کا انتظار کریں اور یہیں بیٹھے بیٹھے اپنی حفاظت کی تدبیریں کریں لیکن فوجوانوں کی جلد بازی سے رسول نے باہر نکل کر دشمن کا سامنا کر لیا فیصلہ کر لیا فیصلہ ہو چکے کے بعد وہ اسی پر قائم رہے باوجودیکہ جن لوگوں نے ان سے اصرار کیا تھا وہ اپنی رائے بدل چکے تھے۔ شنبہ، رشتوال سترم (جنوری یا فروری ۶۲۷ء) کو دونوں فوجیں میدان میں آئیں۔ شروع شروع میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج بھی کامیابی مسلمانوں ہی کے ہاتھ رہے گی۔ دشمن کے ہمارا در اور بہادر سپاہی کے بعد دیگرے گرتے گئے فوج کے قدم ڈگمگائے اور ان کے خیموں پر قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اس موقع پر اہل غنیمت کی چاٹ نے مسلمانوں کو تباہ کیا۔ محمد (سلم) نے میرہ پر تیر اندازوں کو کئی سواروں کے مقابلہ میں متعین کر دیا تھا اور انہیں یہ حکم دیدیا تھا کہ کچھ بھی کیوں نہ ہو جائے وہ اپنی جگہ سے نہ ہٹیں لیکن تیر اندازوں نے جب یہ دیکھا کہ دشمن کے خیموں پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے

ایک دوسرے واقعہ کے بعد بھی بیان کیا جاتا ہے (ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۴۶ و ۳۴۷) اس قسم کے اختلاف اور ضعف کی موجودگی میں روایت کا قبول کرنا اور اس کے بعد شدید الزام بھی قائم کر دینا بجز مبالغہ نہ

بند "اور محقق" مستشرقین کے ادراک کے بس کی بات ہے۔



تمام احکام کو بھلا دیا اور لوٹ میں حصہ لینے کے لئے اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے، اس طرح کی سواروں کو موقع مل گیا کہ وہ مسلمانوں کے عقب میں حملہ کر کے اس فتح کو جو قریب قریب حاصل ہو چکی تھی ان سے واپس چھین لیں۔ اب ایسی کھلبلی مچی کہ خود محمد (صلعم) کے چہرہ پر بھی زخم لگا اور تھوڑی دیر تک باطل مردے کی طرح زمین پر پڑے رہے۔ مقتولوں میں انکے چچا حمزہ بن عبدالمطلب (شیر خدا) بھی تھے۔ انکا جگہ کٹوا کر ابوسفیان کی بیوی ہند بنت عتبہ نے اپنے پاس منگالیا اس لئے کہ بدر میں اس کے باپ عتبہ کو حمزہ نے قتل کر دیا تھا بالیہمہ کہ وائے اس فتح سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ بجائے اس کے کہ وہ فوراً مدینہ پر حملہ کر دیتے جہاں غالباً ابن ابی ادراس کے ساتھیوں سے جو شہر میں رہ گئے تھے اور اُحد کے میدان میں نہیں آئے تھے ایک اور جنگ کرنی پڑتی، انہوں نے کامیابی کے نام ہی پر قناعت کی اور گھر کا راستہ لیا۔ پچلتے پچلتے وہ محمد (صلعم) کو آئندہ سال بدر کے مقام پر دوسرے مقابلے کی دعوت دیتے گئے محمد (صلعم) نے دوسرے دن ان لوگوں کا حرا آلا سد تک، جو دباں سے تھوڑی دور ہے، تعاقب بھی کیا۔ ظاہر ہے کہ صرف دکھانے کے لئے، تاکہ عرب یہ سمجھیں کہ اس شکست انکی بہت جھوٹ لگی ہو۔

۱۱۱۱ معلوم نہیں اس آخری فقرے سے جو ایک معترضانہ انداز رکھتا ہے معنوں بخار کا کیا مقصد ہے۔ اگر محض اسی غرض سے رسول نے قریش کا تعاقب کیا تو یہ کیا بری بات تھی۔ تمام دنیا کے قایدین افواج اپنی قوت کے مظاہرے کے لئے مختلف قسم کے طریقے بہت سے استعمال کرتے آئے ہیں اور کوئی بہادر سپہ سالار کبھی یہ نہ چاہیگا کہ اپنی فوج کی کمزوری دشمن پر ظاہر ہونے دے۔ پھر جنگ احد میں قریش کو بدری فتح بھی حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی بڑی تعداد تو بھاگ چکی تھی۔ بعض مسلمانوں کی غلطی سے قریشی فوج کے ایک حصہ کو اتفاقیہ موقع مل گیا کہ مسلمانوں کو کچھ نقصان پہنچائے۔ اس کے بعد وہ بھی پسپا کر دئے گئے۔ اس طرح جنگ احد میں یہ فیصلہ ہی نہ ہو سکا کہ کس کے ہاتھ فتح رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ حرا آلا تک تعاقب اسوجہ تو کیا گیا تھا کہ یہ خبر ملی تھی کہ قریش دباں رک گئے ہیں اور دوبارہ حملہ آور ہو نہ سکا اور وہ کہتے ہیں لیکن یہ خبر غلط ثابت ہوئی۔

بد میں دوسرے مقابلے کی تجویز پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ اہل مکہ موقع پر نہ آئے۔ سستہ کا اہم واقعہ بنو نضیر کا جو مدینہ میں سب سے زیادہ با اثر اور طاقتور یہودی قبیلہ تھا، اخراج تھا (موم گرا ۶۲۷ء)۔ محمد (صلعم) نے کسی معمولی سی بات پر ان سے تعلقات قطع کر لئے اور انہیں یہ حکم دیدیا کہ دس

۵۷ یہودی بنو نضیر کا معاملہ بالکل وہی تھا جو بنی قینقاع کا تھا اس لئے ان کے ساتھ بھی وہی براؤ کیا گیا۔ جنگ بدر کے بعد بنو نضیر کے بعض افراد نے مکہ جاکر قریش کو جنگ کے لئے ابھارا۔ قریش نے بنو نضیر کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کا امتیصال کرو ورنہ ہم آکے تمہیں بھی برباد کر دیں گے بنو نضیر کا قبیلہ بہت طاقتور تھا اور مضبوط قلعوں کا مالک تھا۔ مدینہ کے حدود میں ایک ایسی جماعت کی موجودگی جو ابتداء سے مخالفت پر کمر بستہ تھی۔ مسلمانوں کے لئے از حد خطرناک تھی۔ جنگ اُحد کے بعد رسول اللہ نے یہود کے دو باقی ماندہ قبائل یعنی بنو نضیر اور بنو ثعلبہ سے تجدید معاہدہ کرنی چاہی تاکہ اگر قریش پھر حملہ کریں تو مسلمانوں کو اس طرف سے تو کم از کم خطرہ نہ ہو۔ بنو نضیر نے تو تجدید کر لی لیکن بنو نضیر نے امکار کر دیا اور اپنے قلعوں میں بند ہو گئے ایسی حالت میں رسول اللہ کا یہ فرض تھا کہ اپنی حفاظت کے لئے یا تو انہیں معاہدے پر مجبور کریں یا ان سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ ان قوم کے واقعات دنیا کی ہر حکومت کو ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی قوم بھی اسے کسی طرح پسند نہیں کر سکتی کہ اپنے پہلو میں ایک دشمن کو رہنے دے اور ہمیشہ خطرے میں مبتلا رہے۔ پھر رسول اللہ نے فوراً حملہ نہیں کر دیا بلکہ پہلے صلح اور معاہدہ کی گفتگو کی۔ جب بنو نضیر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو مجبوراً جنگ کرنی پڑی۔ بنو نضیر کی سرکشی کی وجہ یہ تھی کہ منافقین مدینہ نے انہیں خفیہ مدد پہنچانے کا وعدہ کیا تھا۔ رسول اللہ نے بندہ و انا ہمک محاصرہ رکھا۔ سب یہود کو خارجی عدو سے بالکل ناامیدی ہو گئی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دیئے اور یہ شرط پیش کی کہ انہیں اپنا مال اسباب لیکر چلے جائیں گی اجازت دیجئے رسول اللہ نے بخیر نشی و نشد۔ یہاں یہ اجازت دیدی۔ معترضین کو یہاں پر غور کرنا چاہئے کہ اگر رسول اللہ ظلم کرنا ہی چاہتے تھے اور ہمیشہ ظلم کرتے آئے تھے تو اس وقت تمام بنو نضیر کو تہ تیغ کر دیتے۔ انہیں کون روک سکتا تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ باوجود انکی بدعہ دین کے انہیں بیکل حفاظت اپنی تمام منقولہ جائیداد کو ساتھ لیکر پہلے جانے دیا۔ اس (بندہ)

روز کے اندر شہر خالی کر دیں ورنہ موت کے لئے تیار ہو جائیں۔ ابن ابی کی مدد پر پھر دسہ کر کے یہود نے مقابلے کی ٹھیکرانی۔ اور اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے لیکن جس حلیف پر انہوں نے اعتماد کیا معاہدہ نہایت بزدل ثابت ہوا اور انہیں بہت جلد مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ بارے انہیں اس کی اجازت مل گئی کہ اسلحہ کے علاوہ اپنی تمام منقولہ جائیداد ساتھ لیکر فوراً وہاں سے کوچ کر جائیں۔ خیبر کے ارادے سے جہاں انکی جائیداد تھی یہ لوگ مدینہ کی گلیوں سے اس شان سے گزرے کہ عورتیں جھک کر کپڑے پہنو ہوئے تھیں ہبل پر چوٹ پڑ رہی تھی اور گانے کی آواز نفا میں چھا گئی تھی۔ یہود کی زمین پر رسول نے خود قبضہ کر لیا (سورہ ۵۹-۷۰) تاکہ اس کی آمدنی سے وہ مطالبات ادا کئے جاسکیں جو اُس دن اُن پر عائد ہوتے رہتے تھے۔ یہ بھی تہ چلیا ہے کہ اسکا ایک حصہ انہوں نے مہاجرین کو دیدار کیا کہ مدینہ میں اب ایک اُنکے پاس کوئی زمین نہ تھی۔

اس زمانے میں بنو نضیر خیبر میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنے جانی دشمن کو ناکارہ ٹھیکرانی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ بالآخر اسلام کو دبانے کے لئے وہ قریش سلیم اور غطفان کو متحد کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ذوالقعدہ ۳ھ (مارچ ۶۲۴ء) میں یہ تینوں قومیں جن میں دس ہزار جوان تھے ابوسفیان کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس کی خبر خزامہ کے ذریعہ سے۔ جو چپکے چپکے ان سے مل گئے تھے معلوم ہوئی۔ انہوں نے اس واقعہ پہلے کی طرح کھلے میدان میں مقابلہ کر لیا ارادہ نہ کیا بلکہ قلعہ بند ہوئی تیار یاں شروع کر دیں۔ شہر کے اکثر مکانات ایک دوسرے سے اس

(پہنچ) سے زیادہ دم کا برتاؤ اور کیا ہو سکتا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹) اسپرٹ

صفحہ ۷۲-۷۵ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷۵-۳۷۹

۱۰ بنو نضیر زمین باز نہ کر ساتھ تو لجا نہ سکتے تھے۔ جو چیزیں وہ لجا سکتے تھے انہیں سے تو رسول نے کچھ نہیں لیا پھر کیا مضمون ہمارا یہ مقصد ہے کہ رسول اس زمین کو یوں بھی نہ لے کر چھوڑ دیتے۔ اس قسم کا انداز تجربہ باوجود تحقیق اور انصاف کے دعاوی کے بہت زیادہ قابل افسوس ہے۔

قدر قریب واقع ہوئے تھے کہ ان سے خود بخود ایک مسلسل دیوار بن گئی تھی۔ صرف شمال مغرب کی سمت ایسی کھلی جگہ تھی جہاں سے دشمن بآسانی داخل ہو سکتا تھا۔ اس طرف محمد (صلعم) نے ایرانی موٹے سلمان کے مشورے سے اور انہیں کی نگرانی میں ایک خندق کھدوائی اور اس کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو لیکر ایک مورچہ بنایا۔ انکے عقب میں حفاظت کے لئے سلع کی پہاڑی تھی۔ یہ خندق جس نے بڑی شہرت حاصل کر لی جو اور جس کی وجہ سے اس مورچے کا نام ہی جنگ خندق ہو گیا جو بہت کام آئی۔ دشمن کے سواروں نے بار بار اس مقام پر حملہ کیا لیکن خندق کی حفاظت اس بہادری اور ہوشیاری کے ساتھ کیجاتی تھی کہ انہیں ہر بار پسپا ہونا پڑا۔ آخر کار تھک کر وہ اس طرف کامیابی سے بالکل باپس ہو گئے۔ لایہ کہ بیک وقت کسی دوسری سمت سے بھی حملہ میں نفع نصیب ہو۔ اس کوشش میں مدد کرنے کے لئے انہوں نے قرظیہ کو، جو مدینہ میں آخری خود مختار قبیلہ رہ گیا تھا اور جکا مسکن شہر کا جنوبی مشرقی حصہ تھا، ابھارنا چاہا۔ بنو نضیر کے سردار نجی بن اخطب نے جو محمد (صلعم) کے خلاف اس اتحاد کا سب سے بڑا حامی تھا قرظیہ کو ہمارے کرنے کا بیڑا اٹھایا اور آخسر کا را نہیں اس بات پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ غیر جانبدار رہنے کا جو معاہدہ تھا اسے توڑ دیں لیکن اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ یہود کو قریش اور انکے حلیفوں کے استقلال میں شک تھا۔ انہیں یہ خوف ہوا کہ اگر اس جنگ نے طویل کھینچا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ محاصرہ انہیں اس بلا میں پھنسا کر واپس چلے جائیں۔ چنانچہ یہود نے یہ مطالبہ کیا کہ انکے پاس قریش کے چند آدمی ضمانت رکھ دے جائیں تاکہ وہ یہ حرکت نہ کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر لیا کہ اگر انکی یہ شرط پوری نہ کی گئی تو وہ جنگ میں شریک ہو کر محمد (صلعم) سے رہی رہی امید پر بھی پانی نہ پھیرینگے۔ انکے اس رویہ سے دوسری طرف محاصرہ کو یہ بات کرنے میں کوئی دقت نہ ہوئی کہ یہودی چند عربوں کو اس غرض سے مانگتے ہیں کہ انہیں محمد (صلعم) کے حوالے کر کے ان سے صلح کر لیں۔ خندق پر لگتا رطلوں کی ناکافی سے زیادہ اس گفت و شنید نے انکی سرگرمیوں پر ٹھنڈا پانی ڈال دیا۔ موسم بھی انکا مخالفت تھا۔ بہت تیز چلا کرتی تھی۔ راتوں کو بجے تھا۔ سردی پڑتی تھی اور سب سے بڑی دقت یہ تھی کہ کھیتوں میں کوئی پیداوار نہ ہوتی تھی۔ ان ادجہ سے زیادہ

خواب حالت اُن بدویوں کی تھی جو اپنے گھوڑوں اور اڈٹوں کے لئے چارہ ساتھ لیکر نہیں آئے تھے۔ محمد (صلعم) نے جنہیں نطاہران لوگوں کی ذہنی کیفیات کی پوری پوری خبر ملتی رہتی تھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان لوگوں سے مصاحبت کی گفتگو شروع کر دی۔ یہ گفتگو بہت جلد ختم کر دی گئی اور یہی ارادہ بھی تھا لیکن محض اتنی بات کہ عطفان نے مسلمانوں سے کسی قسم کی گفت و شنید کی اتحادیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی طرف سے شبہات پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ایک رات کو جب طوفان چل رہا تھا اہل مکہ نے یک بیک محاصرہ اٹھالیا اور اپنے گھر کی راہ لی۔ انکے پیچھے پیچھے سکیم اور عطفان بھی چلے۔ دوسرے دن صبح مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے کہ دشمن چلے گئے کوئی معمولی خوشی نہیں ہوئی۔ انکے لئے زیادہ عرصہ تک بچے رہنا ممکن نہ تھا۔ ان میں بائبل دم نہ رہا تھا کچھ تو بھوک اور سردی کی شدت سے اور زیادہ تر شب در در پہرے پر گھڑے رہنے کی وجہ سے۔ جو سی کہ محمد (صلعم) نے انہیں سستی کے دہن سے کوئی کریمکا مکہ یا وہ کمال سرعت منتشر ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

لیکن انہیں آرام کرنا زیادہ موقع نہ ملا۔ ابھی وہ تسکین سے اپنے اپنے گھر پہنچے تھے کہ محمد (صلعم) نے انہیں فدا، قرظہ پر حملہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا لیا۔ یہ بدتمت یہودی اتحادیوں کے واپس چلے جانے کی وجہ سے تلوار کے گھاٹ چڑھنے کے لئے بے یار و مددگار رہ گئے تھے۔ چودہ دن کے محاصرے کے بعد انہیں ہلاکی شہر طے کے اپنے آپ کو حوالے کرنا پڑا۔ مرد قید کر کے آسامہ بن زید کے گھر بھیج دئے گئے جہاں دوسرے دن صبح کو محمد (صلعم) نے انہیں ایک ایک کر کے مدینہ کے بازار میں بھجوا دیا اور وہاں قتل کر دیا۔ یہ سلسلہ رات تک جاری رہا۔ انکی تعداد چھ سو سے لیکر سات سو تک رہی ہوگی اور انہیں ہس جنگ خندق کا بانی جی بن اخطب بھی شامل تھا جس نے اہل مکہ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور قرظہ کی قیمت میں خود بھی شریک ہوئی کی غرض سے اُن سے آٹا تھا۔ اگر یہ لوگ چاہتے تو اسلام قبول کر کے اپنی جان بچا سکتے تھے لیکن انہوں نے موت کو ترجیح دی۔ شہادت کی اس سے زیادہ شاندار مثال تاریخ میں نہیں ملتی بلکہ سورہیں اور بچے غلام بنانے کے لئے فردخت کروئے گئے۔ صرف ایک نوجوان عورت

صلیہ بنو فزیدہ کے ساتھ رسول اللہ (صلعم) نے جو سلوک کیا اس پر شہر قین عام طور پر شدید اعتراض کرتے ہیں سب

بتائے جس نے ایک مسلمان کے سر پر محاصرے کے دوران میں اوپر سے پچی کا پاٹ گرا دیا تھا، مثل کی

سے پہلے ہیں یہ دیکھنا چاہئے کہ بنو قریظہ کا جرم کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت انہوں نے دوسرے یہودی قبائل کے ساتھ ساتھ بنو قریظہ سے بھی دوستانہ معاہدہ کیا تھا، انکو کامل مذہبی آزادی بخشی تھی اور جان و مال کی حفاظت کا باہم اہتمام ہوا تھا۔ بنو نضیر کے جلاوطنی کے وقت بنو قریظہ نے تجدید معاہدہ بھی کی، بالآخر ان باتوں کے جنگ خندق میں انہوں نے مسلمانوں سے دغا کی اور ایسے نازک وقت پر دشمنوں سے مل گئے کہ اگر ان لوگوں کو کامیابی ہو جاتی تو اسلام کا نام منہ مٹی سے مٹ ہی گیا ہوتا۔ ایسی حالت میں مسلمانوں نے یہ خیال کرنے میں کیا غلطی کی کہ مدینہ کے قرب میں بنو قریظہ کا وجود ان کی زندگی اور امن کے لئے سخت مہلک و جنگ خندق کے ختم ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند آدمیوں کو بنو قریظہ کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان سے انکے اس رویہ کا سبب معلوم کریں لیکن بنو قریظہ نے ملنے سے انکا کر دیا اور بعض افراد نے رسول اور مسلمانوں کے متعلق ناگفتہ بہ الفاظ زبان سے نکالے۔ یہ صورت حالات جب یہ بھی تو مسلمانوں کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ تھا کہ بنو قریظہ کے قلعے کا محاصرہ کرنے پر توجہ معاصرہ کیا گیا اور آخر کار تنگ آکر ان لوگوں نے ہتھیار ڈال دیے۔ اب یہ سوال کہ انکو بھی وہی سزا کیوں نہ دی گئی جو بنو نضیر اور بنو نضیر کو دی گئی تھی۔ اس کی ذمہ داری رسول پر نہیں آتی۔ خود بنو قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذؓ کو جوئے حلیف تھی انکا فیصلہ کریں کی اجازت دیجئے، انہوں نے یہی فیصلہ کیا کہ وہ مرد جو لڑائی کی قابلیت رکھنے ہوں قتل کئے جائیں۔ بغاوت کی یہ سزا کوئی غیر معمولی سزا نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے زمانہ کو چھوڑ دیجئے ممکن ہے تہذیب و تمدن کے مدعی اسے تاریکی کا زمانہ کہیں۔ یورپ کی جدید تاریخ کو سیکھئے کہ یہ قوروشی کا زمانہ ہے۔ کیا اس تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں ملیں کہ باغی سیکڑوں کا بلکہ ہزاروں کی تعداد میں قتل کئے گئے ہوں۔ پھر یہ کیا انصاف کہ اپنے لئے تیرہ ہزار تعداد دوسرا ہزار ہمارے لئے دوسرا۔ دراصل بنو قریظہ اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رحم کی کار فرمائی نظر آتی ہے اس لئے کہ رسول خدا جیسا رحم انسان اس کے ذمہ دار ہے، ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا گیا اور سختی

گئی۔ وہ نہایت خندہ پیشانی اور خوش دلی سے جان دینے لگی، مائتہ جن کے پاس وہ اس وقت تھی جب اسکا نام بکارا گیا اسے ہمیشہ یاد کیا کرتی تھیں۔ رسول نے خوبصورت ریحانہ کو اپنے واسطے پسند کیا اور اسے سلمان

کے ساتھ وہ سزا دی گئی جس کے وہ مستحق تھے۔ اگر کسی کو اس میں بجا شدت نظر آتی ہے تو اس کے ذمہ دار رسول نہیں، سعد بن معاذؓ ہیں جو بنو قریظہ کے دوست تھے اور جن میں خود انہوں نے نافرذ کیا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ سعدؓ کا بھی اس میں کوئی قصور نہیں۔ یہی اس زمانے کا نگہی قانون تھا اور یہی قانون باوجود امتداد زمانہ کے اب تک ہر قوم اور ہر ملک میں جاری ہے۔ لین پول لکھتا ہے ”سزا سخت تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی عاصرے کے زمانے میں جو لوگ یہ پڑھ چکے ہیں کہ انگلینڈ کی فوج کے، اسٹہ کا پتہ غداروں اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے چلتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکی ہوئی تھیں انہیں تو کم از کم ایک خداوندی سیدہ کے قتل کئے جانے پر تعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے“، مقتولوں کی تعداد میں بھی بہت مبالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ مستشرقین عام طور پر بات سوکتے ہیں لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ دو ڈھائی سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی سب مردوں کے قتل کا فیصلہ نہیں ہوا تھا بلکہ محض ان لوگوں کے قتل کا جو جنگ میں حصہ لینے کے قابل تھے۔ بنو قریظہ سے جو اسلحہ جنگ مسلمانوں کو ملے تو ان میں تین سو زہریں تھیں یہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ہتھیار ہمیشہ لڑنے والوں کی تعداد سے زیادہ رکھا جاتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ انکی تعداد بہر حال تین سو سے کم تھی۔ دوسری دلیل یہ کہ تمام یونین بالاتفاق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب وہ مرد جو قتل کئے جانے والے تھے ایک مکان میں رات کو رکھے گئے تھے جو لوگ اس زمانے کے مکانوں کی وسعت سے واقف ہیں وہ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ تعداد مشکل سے دو سو تک پہنچ سکتی ہے۔ مدینہ کے بڑے بڑے گھر میں اس سے زیادہ آدمی کسی طرح سما ہی نہیں سکتے تھے اور اسامہ بن زید کا گھر تو بڑے گھر میں شمار بھی نہیں کیا جاسکتا یہ اصل حقیقت اس آیت کی جو رسول اللہؐ کی فرود قرار واد جرم میں مستشرقین کے نزدیک نگین ترین جرم میں شمار ہوتا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے آفاق اسلام صفحہ ۷۴ تا ۷۸ تحقیق الجہاد صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۷ سیرۃ ابنی علیہ السلام صفحہ ۳۹۸ تا ۴۰۲

کرنے کے بعد اس سے خود عقد کر لیا۔

جنگ خندق مدینہ پر قریش کا آخری حملہ تھا۔ اب محمد (سلم) نے مکہ کی طرف جارحانہ پیش قدمی شروع کی اس کی ابتدا انہوں نے نہایت دانا فی کے ساتھ کی۔ انہوں نے موسم حج کے اس سے فائدہ

لے لیا کہ یہاں کو مسلمان کر کے حرم بنالینے کا واقعہ بالکل غلط اور محض ایک افسانہ ہے۔ تبدیوں کی تقسیم میں یہاں رسول اللہ کے حصے میں آئی لیکن محقق یہی ہے کہ رسول اللہ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ اپنے بعض اعزاء کے پاس چلی گئی۔

ماظ ابن مندہ نے طبقات الصحابہ میں لکھا ہے ”و استری ریحانہ من بنی قریظہ ثم اعقبا فلفقت باعلما و محبت دہی عند اہلبا“ اس کے علاوہ اگر رسول ریحانہ کو ازدواج میں داخل کرتے تو اس کے بعد بھر کہیں تو کسی سلسلہ میں اس کا ذکر آتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ریحانہ کا کوئی ذکر بجز اس موقع کے اور کہیں نہیں آتا۔ حالانکہ رسول اللہ کی تمام ازدواج کے مفصل حالات ہر جگہ ملتے ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۲۰۲ تا ۲۰۵، تحقیق الجہاد صفحہ ۲۳۲، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۸۲)

اس فقرے کو یہ مترشح ہوتا ہے کہ خود اللہ (رسول اللہ سلم قریش کو دہو کا دیکر ازدواج کا بہانہ کر کے مکہ پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ مستشرقین بلا کسی ثبوت کے رسول کی نیت پر حملہ کرنے میں خاص کمال رکھتے ہیں۔ اگر رسول کا یہ مقصد ہوتا تو وہ پوشیدہ طور پر ساتھ کچھ اٹھ تو رکھ لیتے لیکن تمام راوی اس پر متفق ہیں کہ بجز ایک ایک طوار کے جسے حب ہر سفر میں اپنے ساتھ رکھتے تھے اور کوئی اٹھیا کسی کے پاس نہ تھا۔ عرب کو کعبہ کے ساتھ جو گہرا تعلق خاطر رسول اللہ کے پہلے سے تھا اس کا اعزاز جن لوگوں کو اسے انیس رسول کے بغیر ساز و سامان کے کہ کا سفر کر دینے پر ہرگز تعب نہ ہو گا۔ اس سرزمین سے جہاں ہر عرب سال میں ایک بار ضرور جاتا تھا چھ برس تک باہر رہنا ہمارا جہاں اور انصار دونوں کے لئے بہت شاق تھا۔ عرب کا عام دستور تھا کہ شدید سے شدید دشمنی رکھنے والے بھی ایام حج میں ایک جگہ جمع ہو جاتے تھے اور کوئی نسا دہیں ہوتا تھا۔ انہیں وجہ سے جب رسول کو مدینہ میں ذرا آرام نصیب ہوا تو انہوں نے زیارت کعبہ کا قصد کیا۔ اگر نیت کچھ اور ہوتی تو تھوڑی بہت غصہ تیار ہی تو ضرور کی گئی ہوتی۔ لیکن اس کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔



اٹھا کر اپنے آبائی شہر کی زیارت کا قصد کیا۔ باوجودیکہ اس پاس کے بدوی قبائل کے ملانے میں انہیں ناکامی ہوئی تاہم ایک معتبرہ جماعت (۵۰۰ آدمی) کے ساتھ وہ ذوالقعدہ ۳۸۷ھ (مارچ ۱۸۷۷ء) میں مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ انہوں نے خواب میں دیکھا تھا کہ کعبہ کی کچی اسٹک ہاتھ میں دی گئی ہے۔ اس خواب کی بنیاد پر ان کے ساتھیوں کو کامل یقین تھا کہ اس ہم میں کامیابی ہوگی لیکن قریش نے یہ سٹے کر لیا تھا کہ اپنے دشمن کو حج کے جیلہ سے فائدہ نہ اٹھانے دیں گے چنانچہ انہوں نے اپنے ملیفوں کو جمع کیا اور شہر کے شمال میں ایک مورچہ اس غرض سے قائم کیا کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روک سکےں۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مجبوراً ارض مقدس کی سرحد پر مقام حدیبیہ قیام کرنا پڑا۔ میٹھی میٹھی باتیں کر کے انہوں نے ہزار چاہا کہ طواف کعبہ کی اجازت حاصل کریں مگر ناکام رہے۔ وہ اپنے میں اتنی طاقت نہ دیکھتے تھے کہ بھر مکہ میں داخل ہو سکیں اس لئے انہوں نے صلح جوئی کو ترجیح دی۔ نامزدے ایک طرف سے دوسری طرف آ جا رہے تھے کہ یک بیک مسلمانوں کی جماعت جس پہل بج گئی انہیں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اہل مکہ دفا کرنے پر آمادہ ہیں یہی وہ وقت تھا جب مشہور بیعتہ الشجرہ عمل میں آئی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے ساتھیوں سے ہاتھ پر ہاتھ مار کر یہ عہد لیا کہ وہ لوگ انکا ساتھ دینگے اور انکے لئے موت سہمنہ نہ موڑیں گے۔ قریش کے بعض نامزدوں نے یہ ناشادہ کیا اور اس سے جید متاثر ہوئے۔ ان کے خواب و خیال میں بھی یہ بات نہ آئی تھی کہ ایسی پر جوش اطاعت جیسی محمد کی اس پیادہ کرتے میں یا ایسا اقتدار جیسا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو لوگوں کے دلوں پر حاصل ہو کسی طرح ممکن بھی ہے۔ وہاں سے واپس آکر ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں کو بہت اصرار کے ساتھ یہ صلا دی کہ بات کو بگڑنے نہ دیں۔ ایسی حالت میں قریش نے یہی مناسب سمجھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے صلح کر لیں۔ شرائط یہ تھیں کہ اس سال وہ واپس چلے جائیں تاکہ عرب یہ نہ کہہ سکیں کہ انہوں نے ہزدوزار و داخلہ حاصل کیا ہے اور اس کے بدلے میں آئندہ سال انہیں قربانی کی غرض سے تین دن تک ارض مقدس میں قیام کرنے کی اجازت دیا جائے گی۔ پھر سے بحث و مباحثہ کے بعد محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ نقطہ منظور کر لیا۔ اگرچہ بعض جوٹیلے مسلمانوں کے خیال میں اس معاہدے پر راضی ہونا مذہبی معاملات میں کمزوری کا ثبوت دیتا تھا اس لئے کہ اس کے

معنی یہ تھو کہ کعبہ کے سامنے پہنچ کر وہ بغیر طواف کے ہوئے لوٹ جائیں۔ جب معاہدے کی کتابت شروع ہوئی تو محمد (صلعم) نے ابتدا میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھوا دیا لیکن مکی سفیر ہیتل بن عرد نے کہا کہ وہ نہیں جانتا کہ جن کون ہے، اور اس پر اصرار کیا کہ قدیم رواج کے مطابق "باسم اللہ" لکھا جائے مسلمانوں نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا لیکن محمد (صلعم) نے اس شرط کو مان لیا۔ اس کے بعد انہوں نے یہ لکھوا دیا کہ "یہ معاہدہ صلح ہے مابین رسول اللہ"۔ . . . ہیتل نے پھر اعتراض کیا اس لئے کہ انہیں رسول خدا تسلیم کرنے کے معنی یہ تھے کہ اپنے آپ کو انکا پیرو مان لیا جائے اور کہا کہ بجائے اس کے محمد بن عبد اللہ ہونا چاہئے مسلمانوں نے اس دفعہ پہلے سے زیادہ شور مچایا اور اس تبدیلی پر راضی ہونے سے انکار کر دیا۔ مدینے کے دونوں قبائل کے سردار یعنی اُمید بن حضیر اور سعد بن عبادہ نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا اور پکار کر یہ کہا کہ یا تو محمد رسول اللہ لکھا جائیگا یا تو ارفیصلہ کرے گی۔ مکی نمائندوں نے اس اظہارِ عقیدت پر متعجب ہو کر آپس میں سرگوشی شروع کی لیکن محمد نے جوش میں آ جانے والوں کو خاموش رہنے کا اشارہ کیا اور اس شرط کو بھی مان لیا۔ (سورہ ۱۰۱-۱۱۰)۔

اس کے بعد عہد نامے کے الفاظوں قرار پائے :-  
 باسمک اللهم۔ یہ عہد نامہ صلح محمد بن عبد اللہ اور ہیتل بن عرد نے کیا ہے۔ وہ اس پر آمادہ ہیں کہ ان کی تلواریں دس برس تک نیام میں رہیں گی۔ اس عرصے میں دونوں فریق محفوظ رہیں گے۔ ایک دوسرے کو تکلیف نہ پہنچائیگا۔ خفیہ طور پر بھی کوئی نقصان نہ کیا جائے گا بلکہ ہم ایک دوسرے سے شرافت اور ایمان داری کا برتاؤ کریں گے جو محمد (صلعم) سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے اور جو قریشی صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ اگر ایک قریشی بغیر اپنے ولی کی اجازت کے محمد کے پاس چلا جائیگا تو وہ فوراً واپس کر دیا جائے گا۔ لیکن بخلاف اس کے اگر محمد (صلعم) کے آدمیوں میں سے کوئی قریش کے پاس چلا جائیگا تو وہ واپس نہیں کیا جائیگا۔ اس سال محمد اپنے ساتھیوں کو لیکر ہمارے یہاں سے چلے جائیں گے لیکن آئندہ سال وہ ہمارے یہاں آ سکتے ہیں اور ان کو تین دن ٹھہرنے کی اجازت ہوگی لیکن مسافروں کے معمولی تھیاروں کے علاوہ اور کوئی مہتیار ساتھ

نہ ہوگا اور تلواریں نیام کے اندر ہونگی ۛ

اس صلح کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ یک طرفہ فرائض نے محمد (صلعم) کے ساتھ معاہدہ کر لیا اور دوسری طرف کجبرین کمانہ قریش سے مل گئے۔

اس مہم میں بظاہر جو ناکامی ہوئی تھی اس کی تلافی کے لئے محمد (صلعم) نے دایمہ کے بعد فوراً خیبر، اجودینہ، شمال میں واقع ہے، کے مالدار یہودیوں پر حملہ کر دیا۔ بنو نضیر یہیں جا کر آباد ہو گئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت کا اظہار کیا کرتے تھے۔ اب تک محمد (صلعم) نے یہود کے بعض ان سربراہ اور وہ آدمیوں کو جو اس کے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک تھے (مثلاً ابورافع اور یسیر بن راضی)

ۛ اور ابورافع اور یسیر بن راضی کے قتل کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں کے قاتل سلمان تھے لیکن اس کا کافی ثبوت نہیں موجود ہے کہ ان کو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم رسول اللہ (صلعم) نے دیا تھا۔ ابورافع سلام بن ابی الحقیق سردار ان بنی نضیر میں سے تھا، جنگ خندق میں حکیم اسی کے ابھارنے سے شریک ہوئے تھے۔ بنو نضیر یہ وعدہ کر کے گئے تھے کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریں گے لیکن خیبر پہنچے ہی انہوں نے رسول اور ان کے ساتھیوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی اور ابورافع ان میں سب سے زیادہ پیش پیش تھا، یسیر بن راضی بھی بنی نضیر میں تھا اور اسے بھی مسلمانوں کی مخالفت کا خاص شوق تھا۔ بنی قطفان کے ساتھ ملکر مدینہ پر حملہ آور ہونا چاہتا تھا۔ یہ جرم اس قسم کے تھے کہ ان سے ہر مسلمان واقف تھا اور قوم و مذہب کے ان دشمنوں کو اگر کسی مسلمان نے قتل کر دیا تو کیا تصور کیا۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ قتل خفیہ طور پر عمل میں آئے تھے بلکہ جو شخص قتل کرتے گیا تھا اس نے مقابلہ کیا اور کامیاب رہا اگر قاتل کا سیاق نہ ہوتے تو وہ خود مقتول ہوتے، یہ کھلی ہوئی لڑائی تھی جس میں دونوں کو برابر مواقع حاصل تھے۔ اس کے علاوہ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب کا عام دستور تھا کہ دشمن کو خواہ اس سے ذاتی پرغاش ہو یا قبیلے کا دشمن ہو۔ جہاں کہیں پاتے تھے اس سے مقابلہ کرتے تھے اور یا تو اسے قتل کر دیتے تھے یا خود قتل ہو جاتے تھے چنانچہ ان مسلمانوں نے بھی جنہوں نے بعض مشہور یہودیوں کو قتل کیا

چپکے قتل کرانے پر ہی اکتفا کی تھی، لیکن اب انہوں نے وسیع پیمانہ پر کارروائی شروع کی، محرم  
 سنہ (سنی ۳۲ھ) میں ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ وہ خیبر کے سامنے جا پہنچے۔ حکم دیا تھا کہ  
 اس لوٹ میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو حدیبیہ کی ہم میں موجود تھے مگر انکے علاوہ

اس رواج پر عمل کیا تھا، اگر وہ خود اس کوشش میں قتل ہو جاتے تو غالباً کسی مشرق کو ان سے کوئی ہمدردی  
 نہ ہوتی لیکن چونکہ مسلمان ہی اکثر کامیاب رہے اس لئے یہ نتیجہ نکال لیا گیا کہ ان یہودی چپکے قتل کر دیا گیا  
 تھا اور چونکہ یہ یہود اسلام کی مخالفت میں سب سے آگے آگے تھے اور رسول اللہ مسلمانوں کے سردار  
 تھے اس لئے یہ بھی سمجھ لیا گیا کہ انہیں نے انکو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم دیا ہو گا۔ یہ تیاس کہاں تک صحیح ہو سکتا  
 ہے اہل علم خود فیصلہ کریں کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی مسلمان نے اپنی ذاتی دشمنی کی وجہ سے کسی یہودی کو قتل  
 کر دیا ہو لیکن چونکہ قاتل مسلمان تھا اور مقتول یہودی اس لئے اسکا الزام بھی رسول ہی پر عائد کیا جاتا  
 ہے۔ اس نطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

۱۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ بنو نضیر خیبر میں جا کر آباد ہوئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی نفی  
 کا اظہار کیا کرتے تھے لیکن جب رسول اللہ خیبر پر حملہ کرتے ہیں تو اسے لوٹ کے نقطہ سے بغیر کرنا ہوا۔ اس  
 اندھیر کا کوئی دھمکانا ہو کہ بنو نضیر اور اہل خیبر کو تو رسول اور مسلمانوں کی مخالفت کا حق تھا لیکن رسول اللہ  
 کو اس کا حق نہیں تھا کہ انکی مخالفت اور دائمی خطرے سے نجات حاصل کر بیٹھے کوئی کارروائی کریں خود  
 اسی مضمون نگار نے پہلے لکھا ہے کہ جنگ خندق کے بانی بنو نضیر تھے اور انہیں کے زور باندھنے کی وجہ سے  
 عربی قبائل بھی حملہ آور ہوئے تھے۔ اس کے بعد بھی یہ لوگ غطفان سے ملکر مدینہ پر حملہ کرنا ارادہ رکھتے  
 تھے اور کافی جماعت اکٹھا کر چکے تھے پھر اسی حالت میں اگر رسول نے خیبر کی طرف پیش قدمی کی تو کیا تصور  
 کیا اور کس قانون اخلاق کے مطابق انہیں مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہو؟ خیبر یہود کا بہت بڑا مرکز تھا اور وہیں  
 سے تمام وہ سازشیں شروع ہوتی تھیں جو اگر کامیاب ہو جاتیں تو اسلام کا نام منہمق ہتی ہو گیا ہوتا۔  
 اپنی حیات قائم رکھنے کے لئے اور حق کی تبلیغ میں جو رکاوٹیں پیش آتی تھیں ان سے راستہ صاف

اور بہت سے آدمی بھی ساتھ ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہود و محمد (صلعم) کے مخالفانہ ارادوں سے واقف تھو لیکن ایک دن صبح کو یہ دیکھ کر کہ اُن کے قلعوں کے سامنے یہ سچ اپنی فوج کے خیمہ زن ہیں وہ باہل گھبراہٹ ہوئے۔ یہود کے ایک سردار نے انہیں یہ بہت اچھی صلاح دی تھی کہ ایک ایک قبیلہ الگ الگ قلعہ بند نہ ہو جائے بلکہ مناسب یہ کہ سب ملکر ایک کھلے میدان میں مشترکہ محاذ قائم کریں ورنہ اغلب یہ کہ ان کا بھی وہی حشر ہو گا جو دینے کے یہود کا ہوا لیکن انہوں نے اس رائے کو یہ کھٹکھٹا دیا کہ ہمارے قلعے دوسری قسم کے ہیں اور ایسی پہاڑیوں پر واقع ہیں کہ یہاں تک پہنچنا مشکل نہیں۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قلعوں کے دروازے بند کر لئے۔ ان میں نہ تو نظم تھا اور نہ انضباط نہ بہت تھی اور نہ عقیدت۔ ایک طرف اگر اُن کے خیالات اور جذبات میں اختلاف تھا تو دوسری طرف اُن میں سرداروں کی سخت کمی تھی۔ اُن کا سب سے بڑا آدمی سلام بن شکم صاحب فراش ہو رہا تھا اور کمانا ابن ابی اہیق سے اس کی کئی کسی طرح پوری نہ ہو سکتی تھی۔ جب انہیں یہ ایک یہ خبر ملی کہ ان کے عرب حلیف خطفان نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو یہی سہی بہت بھی چوٹ لگئی جب ان کے ایک قلعے کا محاصرہ کیا جاتا تھا تو وہ اس کا بھی انتظار نہ کرتے تھے کہ قلعہ سر ہو بلکہ وہ ایک صلے کے بعد خود ہی اُسے خالی کر کے دوسرے قلعے میں چلے جاتے تھے جہاں پھر یہی قصہ دہرایا جاتا تھا۔ غرض اسی طرح ایک کے بعد دوسرے قلعہ مسلمانوں کے ہاتھ آ گیا اور غدار کی جس سے کچھ نہ کچھ کام لیا گیا تھا۔ ضرورت باہل نہ رہی اٹھارہ سال کے بعد یہاں تک کہ یہود نے اُتق میں پناہ لی پھر اُسے بھی چھوڑنا پڑا یہاں تک کہ ہوتے ہوتے ان کے پاس بجز اکتیبہ (مع الوضیٰ و سلم) کے اور کچھ نہ رہا۔ یہاں وہ ڈر کے مارے قلعہ کا دروازہ بند کئے

---

کرنے کے لئے رسول کا یہ فرض تھا کہ اہل خیبر سے بات صلح کر لیں یا انہیں امن سے رہنے پر مجبور کریں۔ اسی فرض سے رسول فرما لیا کہ خیبر کو لگے۔ یہود نے صلح سے انکار کر دیا تو پھر جنگ کے اور کیا چارہ تھا۔  
 تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن ہشام جلد سوم صفحہ ۱۶۹ تا ۱۹۴۔ سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۴۳۶ تا ۴۶۱،  
 تحقیق الجہاد صفحہ ۴۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۲ و ۹۳ (۹۳)

چپ چاپ بیٹھے رہے اور اتنی ہی ہمت نہ ہوئی کہ پہلے کی طرح باز نہ مل کر در ایک بار معمولی سٹلے ذکر کرتے چند دنوں کے بعد وہ امان کے طالب ہوئے جو انہیں اس شرط پر ملی کہ انکی بیوی بچے اور ایک ایک جوڑہ کپڑا تو ان کی ملکیت ہو اور باقی جو کچھ مال دس سباب ہر سب مسلمانوں کا۔ اگر کسی نے کوئی چیز چھپائی تو اس کی سزا موت ہوگی۔ کنانہ بن ابی العقیق کو بہت بے رحمی سے عذاب دیا گیا اور بعد میں قتل کر دیا گیا محض اس لئے کہ اُس نے اپنے خاندان کے مشہور جوہرات کو زمین میں دفن کر دیا تھا اور ابھاپتے نہیں بتاتا تھا۔ اس طرح بیک وقت اس کی حسین بیوی صنفیہ بنت عینی بھی معلوم

۱۵۰۰ ۲۴۹ تا ۲۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳) ہاں جن تلووں کو مسلمانوں نے باقاعدہ نسخ کیا تھا اور انہیں چھوڑ کر ہو دے چھے پٹ گئے تھے (جیسا معنوں کا خود تسلیم کرتا ہے) ان میں جو چیزیں دستیاب ہوئیں وہ ضرور مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اور یہ کسی طرح بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ یہود کے ہتھیار و مال دینے کے بعد کوئی چیز بھی ان سے نہیں لی گئی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳)

۱۵۰۰ کنانہ بن ابی العقیق جنگ فیر کے بعد قتل تو ضرور کیا گیا لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ اس نے خزانہ چھپا رکھا تھا۔ بلکہ سبب یہ تھا کہ اس نے ایک مسلمان کو دھوکے سے قتل کر ڈالا تھا چنانچہ قصاص میں وہ بھی قتل کیا گیا طبری میں تصریح موجود ہے ”ثم دفعه رسول الله الى محمد بن مسلمه فضرب عنقه باخيه محمود بن مسلمه (صفحہ ۱۵۸۲) اس کہلی ہوئی شہادت کے بعد قیاس سے کام لینا کہا تک جائز ہے۔ خزانہ چھپانے کی وجہ سے کسی شخص کے قتل کا حکم دینا رسول کے اخلاق سے بعید ہے جس کا ثبوت اس کے ہر عمل میں مل سکتا ہے اگر تعصب کی عینک سے نہ دیکھا جائے) یہ روایت سیرت کی عام کتابوں میں موجود ہے لیکن اصحاب فہم نے اس کی تردید کی ہے اور واضح دلائل بھی پیش کئے ہیں لیکن معنوں کا ذکر تو اعتراض کے لئے کوئی بات تلاش کرنی تھی پھر وہ ان تردیدوں کو کیوں دیکھتا۔ محقق کے لئے یہ ضروری ہے کہ اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لے کہ یہ روایت کس دہے کی ہے لیکن ہمارے معنوں کا ذکر کو اس سے کوئی بحث نہیں

کو مفت میں مل گئی۔

اس مبارک وسعود مسر کے کا آخری کارنامہ ”بادشاہ کی بیٹی“ سے محمد (صلعم) کا عقد تھا صنفہ کو ایسے شخص سے ذرا بھی کرہیت نہ ہوئی جو اس کے باپ جی اور اس کے شوہر کا نہ کے قتل کا باعث تھا بلکہ نہایت شان سے اس نے اپنے آپ کو نئے رنگ میں رنگ لیا۔ اس سے زیادہ قابل ستائش تو ایک دوسری یہودیہ زینب کا طرز عمل تھا جس نے اپنی قوم کے قاتل کو نہر دینے کی کوشش کی اور

بلکہ زیادہ میلان ضیف روایتوں کے قبول کرنیکی طرف ہی نظر آتا ہے۔ انصاف اور غیر جانبداری کے دوسے کے ساتھ یہ طرز عمل بھی میں نہیں آتا۔ اس کی صرف دو سبب ہو سکتے ہیں۔ فن تائید سے جہالت یا تعصب شدید (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۱۱۴)

۱۔ مصلوں کا وجود تسلیم کرنا کہ یہودیہ کی عزتیں اور بچے نہیں کے پاس چھوڑنے کو۔ اس بنی بنیہ کا نام غلط نہ ہو گا کہ صنفہ کی اگر رسول اللہ نے عقد کیا تو یہ جبراً نہ تھا بلکہ خود صنفہ نے بھی اسے برضا و رغبت منظور کیا ہو گا۔  
 ۲۔ اقدی نے رسول اللہ کی گفتگو صنفہ کی بیان کی ہے اس کے ایک فقرہ کا ترجمہ یہ ہے ”میری طرف سے تجھے اجازت ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر یا یہودی رہ“ دماغی لا رسول مطبوعہ مکتبہ صفحہ ۲۴۹ مغرب میں یہ عام دستور تھا کہ کسی قبیلے کی دوستی اور اچھے تعلقات پیدا کرنے کیلئے معاہدہ کو بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ رسول اللہ کی اکثر شاہدیاں اسی اصول کے تحت تھیں جو یہودیہ سے جو بنی مصلوں میں سے تھیں، جب رسول اللہ نے عقد کیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی مصلوں کی تمام املاک مسلمانوں نے واپس کر دی صنفہ کا باپ عینی بن اخطب اور ان کا شوہر کنانہ بن ابی احنیق دونوں اس دنیائے گداز چکے تھے۔ انکی نسلیں اور نسلی کے لڑکے اس سے بہتر اور کوئی صورت نہیں تھی کہ رسول اللہ خود ان سے عقد کر لیں صنفہ نے بھی اسے پسند کیا اور کس میری کی زندگی بسر کرنے سے اسے اچھا سمجھا کہ رسول اللہ کیساتھ آرام سے رہیں۔ اس عقد رسول اللہ یہ بھی دکھانا چاہتا تھا کہ دشمن کے ہلاک ہو جانے کے بعد اس کے پس ماندہ افراد اور شاہد کس قسم کا برتاؤ کرنا چاہئے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۲ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۲۴۹

اس جرم کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھی۔ یہ کوشش ناکام رہی لیکن کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) اپنی آخری علالت میں بھی اس زہر کا اثر محسوس کرتے تھے۔

خیبر کے ساتھ ساتھ مذکور بھی ان کے قبضہ میں آگیا اور چند دنوں کے بعد داوی القریٰ بھی جہاں یہودی کی آبادی تھی۔ مال غنیمت کی مقدار بہت کافی تھی۔ حصہ اس کا منقل ہو سکتا تھا وہ ایک جگہ ڈھیر کیا گیا اور اس کے بعد نیلام کر دیا گیا۔ اس سے جو آمدنی ہوئی وہ آپس میں تقسیم کر لی گئی (محمد صلعم) نے بہت شدت سے یہ پابندی مانگی تھی کہ کوئی شخص اپنے لئے نہ لوٹے۔ زمین کھجور کے درخت اور باغات عارضی طور پر یہودیوں کے پاس لگان پر رہنے دئے گئے اور یہ طے ہوا کہ نصف پیداوار ان کے مالکوں کو دی جائے گی۔ مال غنیمت کا ایک بڑا حصہ خدا کا حق تھا یعنی باغداد دیگر رسول کا۔ جاہل و منقولہ کا خمس اور غیر منقولہ کا اس سے بھی زیادہ۔ اب ان کے پاس ایسے معتد بہ داوی وسائل تھے جن سے فائدہ اٹھانا یہ خوب جانتے تھے۔ ان سے نہ صرف اپنے خاندان کو مال کرنے میں وہ مدد لے سکتے تھے بلکہ ایسے اشخاص کے ہموار کرنے میں بھی جنگجو اصول سے زیادہ دولت پختہ تھی۔

۱۔ مضمون نگار کی ذہنیت کا اندازہ اس سے اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ زینب یہودیہ کے اس محل کو کہ اس نے رسول کو اپنے گھر دعوت میں بلا کر زہر دیدیا ایک قابل تائش عمل سمجھتا ہے۔ لیکن دوسری طرف خود رسول کی رحمت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے باوجود اس جرم عظیم کے اس عورت سے کوئی تعرض نہیں کیا اور اسے معاف کر دیا۔ زینب کے قتل کی روایت غلط ہے (ملاحظہ ہو بطری جلد سوم صفحہ ۱۰۴، ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۷۰)

۲۔ کیا مضمون نگار کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے کہ رسول نے مال غنیمت اپنی ذات کو یا اپنے خاندان کو ناجائز طور پر فائدہ پہنچایا ہو جنگ میں جیشہ جو کچھ ملتا تھا اس کا خمس عام اختتامی کاموں کے لئے رکھ لیا جاتا تھا۔ یہی خدا یا رسول کا حصہ تھا اسکے بعد تمام مال عام مسلمانوں میں برابر تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ خود رسول کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ انہوں نے کبھی مال و زراعت اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔ ان کے حصہ میں جو کچھ آتا تھا وہ بھی



صلح حدیبیہ اور فتح خیبر کے ساتھ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مدنی زندگی کا پہلا دور ختم ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات سے محض اتنا ہی ہوا کہ علما انکی جو حیثیت جنگ خندق کے بعد قائم ہو چکی تھی وہ اور زیادہ مستحکم ہو گئی۔ اگرچہ ابتدا میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نہایت شرمناک طور پر ہزیمت اٹھائی لیکن بعد کو یہ سچ چلا کہ دراصل فائدہ اس میں انہیں کا تھا۔ ابو بکرؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”ہمسلم کی کوئی فتح اتنی اہمیت نہیں رکھتی جتنی صلح حدیبیہ کو حاصل ہے۔“ لوگ ہمیشہ بات کو جلد ختم کرنا چاہتے ہیں مگر اللہ کو شجاعت پسند ہے۔“ اس سے پہلے مسلمانوں اور باقی عرب کے درمیان ایک دیوار عامل تھی۔ وہ ایک دوسرے سے کبھی باتیں نہ کرتے تھے جب کبھی ملتے تھے تو فوراً لڑنے لگتے تھے لیکن اس کے بعد مخالفت کم ہوتی گئی۔ احساس امن اور باہمی اعتماد نے اس کی جگہ لی اور ہر شخص جو اوسط درجے کی عقل رکھتا تھا اسلام کا نام سنتے ہی اس میں داخل ہونے لگا۔ بائیس ماہ کے عرصے میں جو امن کا زمانہ تھا۔ اسلام لانیوالوں کی تعداد پہلے سے کہیں زیادہ ہو گئی اور یہ دین عرب کے گوشے گوشے میں پھیلنے لگا۔

مذہب کی حیثیت سے اسلام میں عربوں کے لئے کوئی کشش نہ تھی۔ انکی طبیعت ناز و تلاوت قرآن اور زکوٰۃ کی طرف مائل نہ ہوتی تھی۔ اسکا کافی ثبوت ان جنگوں میں موجود ہر جو آئے دن انکے اور محمدؐ کے درمیان ہوتی رہتی تھیں۔ ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ محمدؐ کی طرف سے جو داعی ان لوگوں کو دین کی تعلیم دینے کے لئے بھیجے گئے تھے ان میں سے بہتوں کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔ ہم

سانوں کو دیدیا کرتے تھے۔ سیرۃ کی تمام کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ دوسروں کو بھی انکے حق سے زیادہ کہیں نہیں دیتے تھے خواہ وہ اپنا ہوا یا غیر ہو۔ ایسی بین شہادتوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام لگانا کہ وہ اپنے خاندان کو الامال کرتے تھے یا لوگوں کو روپیوں کا لالچ دیکر اپنا ہم خیال بناتے تھے۔ صحیح بہتان نہیں تو اور کیا ہو؟ اگر (نعم و بائد) رسول اس قسم کے انسان ہوتے تو ان کے پاس کے رہنے والے بھلا کس طرح انکے گرد پیدا و فرما کر رہ سکتے تھے۔

پنسل یہ باد کر سکتے ہیں کہ یک بیک ان میں کوئی نئی روح جاری و ساری ہو گئی ہو اس کے رویہ کی تبدیلی کیوجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا عرب ان پر طاری ہو رہا تھا ان کے دلوں میں مسلمانوں کی وقعت پیدا ہونے لگی تھی۔ وہ مسلمان جو باد جو قلت تعداد کے تمام عالم کے مقابلے کے لئے تیار تھے محض اس لئے کہ وہ متحد الخیال تھے اور انہیں اس کی مطلق پروا نہ تھی کہ دنیا کیا کہتی ہے۔ عربوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ کہ اور مدینہ کی عظیم اہل ان جنگ میں جس میں بحیثیت شریک یا تاشائی کم و بیش ہر ایک نے حصہ لیا تھا فتح کا پلہ آہستہ آہستہ مدینہ کی طرف جھکتا جاتا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ عقیقت کے مقابلہ میں طاقت کا کچھ بس نہیں چل سکتا جنگ خندق سے کہ کے اہم اہم کو سخت صدمہ پہنچا تھا اور صلح حدیبیہ سے اس کو باطل تقویت نہ حاصل ہوئی اس لئے کہ اگر ایک طرف قریش نے محمدؐ کو ہاتھ کے اشارے سے واپس کر دیا تو دوسری طرف آئندہ سال مدینہ کی اجازت بھی دیدی اسلام۔ اپنی گردن پھیلا چکا تھا، اُس نے ایک مستحکم اور ناقابل فنا ہستی قائم کر لی تھی اور اب وہ آخری فسخ کے لئے لڑ رہا تھا۔ مزید برآں نئے مذہب کی موافقت میں ایک اور قوی دلیل تھی جس کے انہی کیلئے عرب ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ یہ وہ مال غنیمت تھا جو کثیر مقدار میں مسلمانوں کو ہر جنگ کے بعد حاصل ہوتا تھا۔ اس میں شیعہ کی مطلق گنجائش نہیں کہ اسلام کی مادی ترقی ہی وہ کشش تھی جس کی وجہ سے روز ایک نئی جماعت اس کی طرف متل ہوتی رہتی تھی۔

ملہ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ عربوں کے لئے بحیثیت مذہب کے اسلام میں کوئی کشش نہ تھی بلکہ وہ تا مگر صرف حرمِ مال کیوجہ ہی اسلام لائے تھے۔ اگر سرسری طور پر بھی جاہلیت کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل ظاہر ہو جائے گی کہ عربوں کی فطرت میں دین اور مذہب سے لگاؤ ہمیشہ سے تھا۔ یہ بات ہر شخص جانتا ہو کہ غیر متقدم اقوام میں عبادت کی خواہش اور مذہبی جذبہ متقدم اقوام سے بہت زیادہ ہوتا ہو پھر اہل عرب جن کے پاس نہ کھانیکو غلہ اور نہ پھنے کو کپڑا تھا جو اپنی تمام ضروریات کے لئے فطرت کی متلون فرما کے پابند تھے کس طرح مذہب اور عبادت سے بچکے رہتے۔ دین اور خدا سے تو وہ قوم بے پروا ہوتی ہو

صلح حدیبیہ نے دونوں فرق کو دم لینے کی ہمت دی لیکن اس سے تمام فائدہ صرف رسول

جس کا بیت بھرا ہوا اور جسکو تمام ضروریات کی چیزیں بے ہمتی پر لے لی گئیں یہی وجہ ہے کہ عرب ہمیشہ سے مذہب کی طرف مائل تھے۔ یہ بالکل دوسری بات ہے کہ صحیح مذہب ان میں تھا۔ توہمات کی کثرت تھی۔ مظاہر قدرت کو ناقاد و مطلق سمجھ کر پوجتے تھے لیکن ان چیزوں کا وجود ہی اس حقیقت پر طالت کرتا ہے کہ انکی طبیعت میں مذہب ہی لگاؤ موجود تھا ضرورت صرف صحیح رہنمائی کی تھی اور جب انہیں یہ رہنمائی حاصل ہوئی تو پھر جوق جوق وہ حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے۔ ہاجرین جب اسلام لائے تو انہیں کون سے مالی فائدے کی امید تھی انہوں نے جو تکالیف برداشت کیں ان سے کون ناواقف ہے۔ انصار نے جب بے خانماں ہاجرین کو اپنے گھر میں جگہ دی اور دوسرے کی بلا اپنے سر لی تو انہیں کیا مادی منافع حاصل ہوئے۔ اس میں شک نہیں کہ کفار سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے دن جگلیں ہوا کرتی تھیں لیکن کیا مضمون تھا کہ کو معلوم نہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ یہ وہ عرب نہیں تھے جو مذہب سے بیگانہ تھے بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مدت سے مذہب کو ایک ڈھونگ بنا رکھا تھا اور اس کی آڑ میں اپنے ذاتی مفاد کو پورا کیا کرتے تھے۔ اسلام کا عروج فقط ناٹکا زوال تھا۔ حق کا پیدا ہونا باطل کی موت ہے۔ اہل مکہ اور یہود کا برا فرضہ ہونا اور جیگ پر آنا وہ ہونا اسی وجہ سے تھا۔ عام عربوں تک تو ابھی اسلام کی آواز ہی نہیں پہنچی تھی اور اگر بعض نے سنا بھی تو ان کو کفار قریش نے طعنے طعنے غلط خبریں بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بظن کر دیا تھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد رسول اللہ کو کچھ عین نصیب ہوا تو انہوں نے مختلف اطراف میں داعی بھیجے اور عربوں کو بتایا کہ اسلام ان سے کیا چاہتا ہے۔ اب جبکہ صحیح طور پر انہیں تعلیم دی گئی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ اسلام نہ لاتے۔ وہ دانتے ایسے بھی بنتے ہیں کہ دایمان اسلام قتل کر دے گئے لیکن مضمون نگار کا یہ بیان کہ ایسے واقعات کثرت سے ہوئے غلط ہے۔ اکثر تو یہ ہوا کہ لوگ اسلام کی شہرت نہ کر آئے اور اپنے ساتھ ایسے لوگوں کو لے گئے جو انہیں اصول اسلام کی تعلیم دے سکیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت ایسی بھی جو محض حرص مال و جاہ سے اسلام لائی تھی لیکن اسے لوگوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ قرآن خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ بعض دنیا کے خیال سے آکر داخل ہوئے

کو پہنچا۔ یہ امن جو تقسیم یا دو برس تک قائم رہا قریش کے لئے نئے نئے نقصان اور اسے دن کی دلتوں کا باعث ہوا۔ تمام تو تعات کے خلاف وہ شرط جو اس کے فائدے کی معلوم ہوتی تھی، اور جس کے تحت محمد (صلعم) نے یہ عہد کیا تھا کہ وہ ایسے آدمیوں کو جو سن بلوغ سے قبل مکہ سے بھاگ کر ان کے پاس چلے آئیں گے فوراً واپس کر دیں گے، قریش کے لئے ایک آنت بگنی اور انہیں مجبور ہو کر محمد (صلعم) سے یہ درخواست کرنی پڑی کہ اس شرط کو بدل دیں اس سے بھی زیادہ تکلیف دہ بات ہوتی کہ مکہ کے تین بہت مشہور آدمی خالد بن الولید عمرو بن العاص اور عثمان بن طلحہ محمد سے جاملے جنکا انہوں نے نہایت گرجوٹی سے خیر مقدم کیا۔ دوسرے سال شرمندگی اور غصہ کے جذبات کو دل میں چھپائے ہوئے انہیں منظر دیکھنا پڑا کہ عہد نامے کی شرط کے مطابق محمد (صلعم) دو ہزار آدمیوں کو ساتھ لیکر مکہ میں داخل ہوئے اور انہوں نے تمام مناسک ادا کئے (عمرۃ القضا پر بحث) اب بھی وہ اعلان جنگ سے خائف نظر آتے تھے اور انہیں اتنی بھی جرأت نہ ہوتی تھی کہ خزانہ سے جو ان کے گھر میں محمد (صلعم) کے پاس

ہیں (حکم من یرید اللہ دنیا و منکم من یرید الآخرہ) مگر مضمون ہمارے پاس اسکی کیا دلیل ہے کہ سب کے سب ایسے ہی تھے۔ بیشک مشرقین کی جمہور میں یہ نہیں آتا کہ یک ایک عربوں میں نئی روح کیونکر جاری و ساری ہو گئی لیکن اس کا نتیجہ یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ وہ بے معنی قیاسات اور اصل بدگمانیوں سے اس کی توجیہ کریں۔ اگر تعصب سے الگ ہو کر وہ غور کریں تو انہیں معلوم ہوگا کہ رسول اللہ (صلعم) کی بے نظیر شخصیت اور ان کے پیروں کی بے شل وفاداری ہی اصل وجہ تھی عربوں کے جوق جوق مشرق باسلام جو یکی تلوار ممکن ہے دینی اطاعت حاصل کر سکے، حوصلہ ممکن ہو عارضی طور پر لوگوں کو کچھ نہ سکے لیکن یہ اسباب ایسے نہیں ہیں جن کے نتائج دیر پا ہوں، جو لوگ مسلمانوں کی ابتدائی تاریخ سے واقف ہیں وہ اس حقیقت سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں کہ مذہب کی صحیح روح ان میں موجود تھی اور اکثر عرب محض یہی تڑپ دیکھ کر حلقہ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔

تھے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ ” وہ ایک قدم آگے بڑھتے ہیں تو دوسرا پیچھے کھینچ لیتے ہیں انہیں پورا یقین ہے کہ نفع محمد کے حصہ کی ہے۔ ” یہ تعداد نقش جواہر اب کے دلوں پر قریش کے طرز عمل سے قائم ہو گیا تھا اور حقیقت یہ جو کہ ایسے مسائل میں بد دلوں کی نظر ہوتی بھی بہت تیز ہے۔ انہیں اپنے آپ پر بالکل اعتماد نہ رہا تھا وہ جانتے تھے کہ ایک فیصلہ کن جنگ ابھی باقی ہے لیکن انہیں اس کی محبت نہ ہوتی تھی کہ خود اس کی ابتدا کر کے کسی نتیجہ پر پہنچا نہیں۔

مگر انکی مرضی کے خلاف فیصلہ کا وقت آن پہنچا۔ نبویکر نے محمد (صلعم) کے حلیف خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ بعض قریشیوں نے بھی ان کی مدد کی، خزاعہ نے رسول سے فریاد کی اور انہوں نے فوراً اس واقعہ کو اعلان جنگ کا ایک بہانہ بنالیا۔ اہل مکہ نے اور ہشیاں کو از سر نو صلح کرنے کی غرض سے

۱۵ مضمون نگار کے خیال میں غالباً یہ سبب مکہ پر حملہ کرنے کے لئے کافی نہ تھا۔ صلح حدیبیہ میں یہ صاف عاف  
ہو گیا تھا کہ دس برس تک کوئی جنگ نہ کرے گا لیکن قریش کے حلیف بنی بکر نے مسلمانوں کے  
حلیف بنی خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ باہمی معاہدے کی رو سے رسول کا فرض تھا کہ اپنے حلیف کی مدد کرتے  
اس کے علاوہ اگر اس دفعہ رسول خاموش بھی رہتے تو اس کی کیا ضمانت تھی کہ قریش آئندہ کوئی فعل معاہدہ  
کے خلاف نہیں کریں گے۔ ان کی اس خلاف ورزی سے پھر یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ کبھی نہ کبھی یہ لوگ  
مل کر مدینہ پر حملہ کریں گے۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ قریش میں دم باقی نہ رہا تھا بلکہ واقعہ  
یہ ہے کہ اس صلح سے وہ اپنی کھوئی ہوئی طاقات کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے تھے اور وہ پروردہ اس کی  
تیار کر رہے تھے کہ یک بیک ایک آخری حملہ کر دیں۔ خزاعہ پر حملہ اس کارروائی کی ابتدا تھی اور اگر  
رسول اللہ صلح کمال دانائی سے کہ کی طرف پیش قدمی کر کے ان کی تمام سازشوں پر پانی نہ پھیر دیتے  
تو بہت ممکن تھا کہ ایک خونریز جنگ اور ہوتی اور بہتر سے گھر ویران ہو جاتے۔ عرب میں امن اور  
تبلیغی آزادی حاصل کرنے کی یہی ایک صورت تھی کہ مکہ پر جو تمام فتنوں کا مرکز بنا ہوا تھا بیضہ کر لیا  
جاتے۔

مدینہ روانہ کیا لیکن اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ رسول کو انکے اداوے سے باز رکھنا نامکن تھا۔ یہ رمضانِ شریف (جنوری سنہ ۶ء) میں دس ہزار کی جمعیت کیساتھ وہ مکہ کی سمت روانہ ہو گئے۔ انصار اور ہاجرین کے علاوہ اسلم، غفار، خزیمہ جھیمہ اور اشج بھی ساتھ تھے۔ سلیم اور خزاعہ راستہ میں آئے۔ بدوی مال غنیمت کی امید میں ہر طرف سے کچھ آئے تھے۔ عینہ فزاری کو اسکا بہت ملن تھا کہ وہ بنی فطمان کو اپنے ساتھ نہ لاسکا اس لئے کہ یہ معلوم نہ تھا کہ جا کہاں ہیں۔ محمد (صلعم) نے مشروع شروع میں منزل مقصود کا پتہ کسی کو نہیں دیا تھا۔ تاہم بعض کی امداد کو غالباً اس کی خبر تھی مثلاً خزاعہ بن نوفل اور عمر رسول عباسؓ نے اپنے شہر کے فتح ہو سکا انتظار نہیں کیا بلکہ دشمن ابھی دور ہی تھا کہ اُس سے جا ملے۔ ابوسفیان کو خصوصاً اس راز کی خبر تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں ہی ان سے یہ وعدہ کر لیا گیا تھا کہ اگر بلد حرام پر بغیر جنگ کے قبضہ ہو گیا تو اُسے کوئی نقصان نہیں پہنچایا جائیگا اور غالباً خود انہوں نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ وہ شہر کو بچنے سے رسول کے حوالے کر نیکی پوری کوشش کریں گے۔ لیکن عوام کو سامنے ایک ناگہانی طے کا سوا لگ کر حاضروری تھا کہ طاقت کی غیر متوقع نائنش کے سامنے بچار

سلہ متشرقین ہر اس واقعے کو جس سے رسول یا اسلام کی عظمت کا اظہار ہو بغیر کر کے دکھانے کے حادی ہیں۔ یہ کسی طرح انکی جہہ میں نہیں آتا کہ اتنا بڑا شہر جو منافقین اسلام کا مرکز تھا بلا خونریزی کے کس طرح فتح ہو گیا۔ اگر اس میں کوئی خفیہ کارروائی ثابت نہ ہوتی تو یہ انکے اس دعوے کو مغلط ثابت کر دے گا کہ ”اسلام کی اشاعت تلوار کے ذریعہ سے ہوئی ہے“ چنانچہ دورہ اذکار اور بعد از عقل تباہات کے ذریعے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ابوسفیان پہلے سے رسول اللہ سے مل گئے تھے۔ ایسے واقعات کیا تاریخ میں نہیں ملے کہ کسی شہر کا اپنا مک حاصرہ کر لیا گیا ہو اور اہل شہر نے مقابلے کو بے سود سمجھ کر ہتھیار ڈال دے ہوں۔ پھر یہی بات یہاں کیوں قابل قبول نہیں۔ متشرقین اگر تعصب کو چھوڑیں تو انہیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نسخ مکہ رسول خدا صلعم کی غلط و جبروت کی ناقابل تردید دلیل ہے۔

سب کی گردن جھک جائے۔ بعد کو یہی کمیل طائف میں بھی کھیل گیا۔ سربراہ اور وہ آدمیوں نے ثقیف سے مشورہ کئے بغیر رسول سے صلح کر لی اور اس کے بعد ایسی ترکیبیں کیں کہ لوگوں پر ظاہر یہی ہو کہ واقعات سے مجبور ہو کر انہوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل مکہ کو اسکا گمان بھی ہو مسلمان ارض پاک کی حدود تک پہنچ گئے۔ ایک رات کو ناگہاں شہر کے شمال مغرب میں ہر طرف آگ ہی آگ روشن نظر آئی۔ ابو سفیان حیرت زدہ صورت بنا کر نہایت سرعت کے ساتھ مقابل کے خیوں کی طرف روانہ ہوئے اور یہ خبر کیکر لوٹے کہ ”مسلمان دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔ بغیر کسی تباہی کے اگر انکا مقابلہ کیا گیا تو انکی برترتوت کے سامنے کچھ پیش چلنا محال ہے اب مناسب یہی ہے کہ شہر ان کے حوالے کر دیا جائے (محمد صلم) نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ اپنے گھروں کا گذر رہیں گے یا ہتھیار ڈال دیں گے ان پر حملہ نہ کیا جائے گا“ خوف زدہ شہریوں کے لئے اب بجز اس کے اور کیا جا رہا تھا کہ اس صلاح پر عمل کریں۔ چنانچہ مسلمان ہر سمت سے شہر کے اندر داخل ہوئے اور ایک جگہ کے ملاوہ کہیں کسی نے کوئی مزاحمت انہیں کی یہ مقابلہ بھی دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ محمد صلم نے انچوسپا لاریہ کو سخت تاکید کر دی تھی کہ خو زیری سطلق نہ ہو۔ صرف دس آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا اور ان میں سے بھی نصف کو بعد میں معافی مل گئی۔ انہوں نے کہہ کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ اس سے متعلق تمام حقوق و مراعات کی تصدیق کی اور یہ بات باطل عیاں کر دی کہ اسلام کے زیر اثر پرانے طریقہ عبادت میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوگا۔ سب مراسم اسی طرح قائم رہے جس اتنا ہی ہوا کہ انہوں نے تمام بتوں کی عبادت کو خواہ وہ کعبہ سے ملتی ہوں یا لوگوں کے گھروں میں ہوں۔ منسوخ کر دیا۔ لیکن کہہ سے باہر کے تمام معابد سار کر دئے گئے بجز انکے جنکا تعلق ادا ابلیجی حج سے تھا اور جو ایک طرح سے کعبہ کا جزو تھے۔ اس طرح مکہ کے طریق عبادت کو ایک جدید اہمیت حاصل ہوئی۔ محمد صلم کی اصلاحات نے کہہ کے حق میں وہی کیا جو یروشلم نے یروشلم کے لئے کیا

لے طائف کا واقعہ تفصیل کے ساتھ آگے آتا ہے۔ وہاں اس سے بحث کی جائے گی۔

تھا

کعبہ کو اسلام کے ساتھ منعم کر دینے کی آخری کوشش جس سے وہ دنیا سے اسلام کا دینی مرکز بن گیا۔ ایک سال بعد اہل مکہ میں آئی، جب سورہ نمبر ۱ کی مشہور برارۃ نے مشرکین کو حج میں حصہ لینے کی روک دیا۔ اسی دن سے یہ تہوار مخصوص اسلامی تہوار ہو گیا اور اسی روز سے مقدس مہینوں کی حرمت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ دوسرے سال (ذوالحجہ سلسلہ مطابق پانچ سلسلہ) خود رسول نے پہلی بار صحیح اسلامی طریقہ سے حج کے فرائض ادا کئے۔ قدیم حرام میں بعض زمیںیں کیں اور جن زمینوں میں کچھ اختلاف تھا انکی ایک صورت قائم کر دی آٹھ گایہ و عوٹے تھا کہ وہ دوبارہ ان تمام حرام کو دہی شکل دے رہے ہیں جو ابراہیم کے عہد میں تھی اور ان تمام بدعات کو منسوخ کر رہے ہیں جو مشرکین نے

۱۵ بتوں کی عبادت کو منسوخ کر کے ایک خدا کی پرستش کا جاری کرنا معنوں نگار کے نزدیک بہت حیرت کا رنامہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اصراف، کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق تھا جو اسلام اور اہل مکہ کے دین میں تھا۔ رسوم اور آداب تو نافذی چیزیں ہیں اصل تو روح اور نیت ہے۔ کہے کہ بتوں سے پاک کرنا اور خدائے واحد کی طرف لوگوں کو مائل کرنا یہی وہ عظیم اثاثان مقصد تھا جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے با حسن وجہ پورا کیا۔ رسول اور انبیاء۔ تعمیر کے لئے بھیجے جاتے ہیں تخریب کے لئے نہیں پھر ان چیزوں کو منسوخ کرنے کی کیا ضرورت تھی جو توحید کے منافی نہ تھیں۔ ان تمام آثار کو جو شرک اور بت پرستی کے موجود تھے رسول اللہ نے مساکر کر دیا اور ان کی جگہ پر شعار اللہ کو قائم کیا۔ اس کے علاوہ اور کیا چاہتے تھا؟

۱۶ مقدس مہینوں کی حرمت کا کب خاتمہ ہوا۔ اب تک عرب کے مسلمان "مشرک حرام" میں جنگ کر جائز نہیں سمجھتے۔ ہاں اگر ان مہینوں میں کوئی ان پر حملہ کرے تو اپنی حفاظت کے لئے فساد نہیں سمجھتے ہیں۔

یہی خدا اور رسول کا حکم ہے اور عقل سلیم بھی اس کی تائید کر رہی ہے دیکھو کہ عن اشہر الحرام قتال میں

قتل قتال فیہ کبیر و صد عن سبیل اللہ و کفر بہ و المسجد الحرام و اخراج الہدیت کبیر عند اللہ۔ و الفتنۃ کبیر من افسط  
دوسری جگہ فرمایا "ان عدۃ اشہر عند اللہ اثنا عشر شہر فی کتاب اللہ یوم علی السموات والارض شہارہ ربیعہ حرم



ساج کر دی تھیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے جنتری کی بھی از سر نو تشکیل کی۔ سال میں کبھی کبھی ایک مہینہ کے اضافہ کا جو رواج تھا اسے ایجاد انساننی بتا کر ناجائز قرار دیا اور پابندی بارہ کھل گزشتوں پر ایک قمری سال کی بنیاد رکھی۔

اب ہم پھر فتح مکہ کی طرف واپس آتے ہیں۔ قریش کے گردن جھکا دینے کے بعد اس نئے بدوی صلیف بھی ایک ایک کر کے حلقہ احاطت میں آ گئے۔ لیکن ان کے پڑوسی ہوازن جن میں طائف کے باشندے تھے یہ بھی شامل تھے۔ مسلمانوں کے مقابلے کے لئے جمع ہوئے۔ طائف اور مکہ کے درمیان اداس کے مقام پر انکی فوج خیمہ زن ہوئی۔ محمد (صلعم) بھی انکی طرف بڑے اور داوی خیمہ میں بیٹھا۔ فوجیں ملیں۔ دشمن کے پیچھے ہٹنے میں مسلمانوں کے قدم اکٹھے گئے۔ تھوڑی دیر کے لئے رسول بھی خطرہ میں گھر گئے تھے لیکن غریب انکے گرد جمع ہو گئے اور انہوں نے نہ صرف ہوازن کی پیش قدمی کو روکا بلکہ انکو شکست دیکر بھاگ بھی دیا۔ فاتح فوج کے حصے میں بے اتہا مال غنیمت آیا اس لئے کہ ہوازن اپنے تمام مویشی اور اہل و عیال کو بھی ساتھ لائے تھے اور انہیں اپنے عقب میں رکھا تھا۔ تاکہ انہیں پوری طرح اسکا احساس ہو سکے کہ وہ کس لئے لڑ رہے ہیں (محمد صلعم) نے اس مال وصال کو داوی جھڑنے میں، جو حرم کی شمالی مغربی سرحد پر طائف کی وسیع وادی سے تھوڑی دور واقع ہے، بھجوا دیا اور خود طائف کے محاصرے کے لئے آگے روانہ ہو گئے۔ یہاں انہیں اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی۔ انہوں نے خواب دیکھا کہ انکے سامنے ایک پیالہ دو دوسے بھرا ہوا رکھا گیا ہے جس میں ایک مرغ نے ٹھونگ مار کر سوراخ کر دیا اور تمام دو دوسہ بھگیا چودہ روز کے بعد انہوں نے محاصرہ اٹھا لیا اور جبراً انکی طرف مال غنیمت کی تقسیم کے لئے روانہ ہو گئے۔ انہوں نے اب تک اس لئے تاخیر کی تھی کہ شاید ہوازن اپنے مویشی اور اہل و عیال کو واپس لینے کی غرض سے اسلام قبول کر لیں۔ لیکن چونکہ اب تک انہوں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا اس لئے بدویوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر انہیں مال غنیمت کی تقسیم شروع کرنی پڑی۔ جب وقت گزر چکا تو ہوازن کے لٹپٹے انکے اسلام لانے کی خیر لیکر پہنچے۔ اب انہیں اپنے جانوروں کو چھوڑ کر محض اس پر قناعت کرنی پڑی کہ انکے بیوی بچے

رسول کی سفارش سے اپنے نئے مالکوں کے ہاتھ سے بھل کر انہیں واپس لجائیں۔ بددیوں کو تو جو کچھ انہوں نے واپس کیا تھا اسکا معاوضہ مل گیا، لیکن ہاجرین و انصار نے اپنا حصہ مفت چھوڑ دیا بحیثیت مجموعی اس تقسیم غنیمت میں اہل مدینہ سب سے زیادہ نقصان میں رہے حالانکہ محنت جنگ سب سے زیادہ انہیں نے اٹھائی تھی۔ نفع زیادہ اس میں کہ کے امر اکا ہوا جنہوں نے لڑائی میں بالکل حصہ نہیں لیا تھا لیکن محمد (صلعم) انہیں ال ویکر الیف قلوب کرنی چاہتے تھے (سورۃ ۹-۶۰)

فتح مکہ کا اثر اسلام کی آئندہ ترقی پر بالکل اٹا پڑا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فاتح تھے وہی مفتوح ہو گئے۔ مسلمانوں نے قریش پر کیا فتح پائی کہ گو یا قریش ہی مسلمانوں پر عادی ہو گئے۔ اسکا الزام اگر کسی پر ہو سکتا ہو تو وہ خود رسول ہی ہیں۔ مکہ کو اسلام کا یروشلم بنانے میں بظاہر تو ان کے انفرادی مہم بھی معلوم ہوتے ہیں لیکن درحقیقت محمد (صلعم) کے دین کو کعبہ اودج کے ان مشرکانہ مناسک سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ابراہیم کو ان تمام مراسم کا بانی کہنا ایک مقدس فریب تھا۔ اہل میں محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ بت پرستی سے اس عنصر کو اسلام میں داخل کر کے اسے متعصب عربوں کے لئے قابل قبول بنا دیں اور ساتھ ہی ساتھ جدید ولایت سے بھی وہ کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اس کے بعد سے ان کے طرز عمل میں مقامی جذبات کی کارفرمائی زیادہ نظر آتی ہے قریش سے

۵ رسول اللہ کے دین کو خود ان سے زیادہ ہمارا فاضل معنوں بھجا جانتا ہے جب ہی تو یہ دعوے کرتا ہے کہ ج کے مشرکانہ مناسک کو محمد (صلعم) کے دین سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہم ج کے تمام مناسک پر بار بار نظر ڈالتے ہیں لیکن ہمیں تو ان میں شرک کا ثائبہ بھی نظر نہیں آتا چہ جائیکہ وہ سراسر مشرکانہ ہوں (معاذ اللہ من ذلک) وہاں تو قدم قدم پڑا سائے واحد کی راہ میں اپنی شخصیت کو گم کر دینیکے مظاہر نگہوں کے سانچے آتے ہیں۔ اب ہم مشرقین کی عینک کہاں سے لائیں کہ توحید میں شرک اور شرک میں توحید نظر آئے۔ اگر اس موضوع پر معنوں بھجارتے تفصیلی بحث کی ہوتی تو ہم بھی جوابات سے بحث کرتے۔ ایسے اچھے ہوئے اعتراض پر بجز اس کے کہ عقل و خود کا ماتم کیا جائے اور کیا ممکن ہے۔ رہا حضرت ابراہیم کے بانی کعبہ ہونیکا

شعلی انکا رویہ سرتا سر قبیلہ پرستی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان افراد کی تالیف قلوب کو اتنا اہم سمجھا نیاں ہوتا ہے کہ انہیں باقی تمام دنیا کو مسلمان بنانے سے زیادہ انکی فکر تھی۔ انہوں نے قریش کے پاس وہ سب کچھ رہنے دیا جو اب تک انکا تھا۔ اس کے علاوہ بھی ان لوگوں نے جو کچھ طلب کیا انہوں نے بے تکلف عطا کیا بعض اس لئے کہ وہ انکے دوست رہیں ابوسفیان خود ایک بڑے آدمی تھے لیکن محمدؐ نے فوراً انکا رتبہ بڑھانے کے لئے انکو ایک وسیع خطہ کا جو کہ کے جنوب میں واقع تھا والی بنا دیا۔ انہوں نے تمام وہ تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ اسیں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ قریش میں اتنی عقل موجود تھی کہ وہ اس پہلو کو سمجھیں اور اس کے مطابق عمل کریں چنانچہ بہت جلد وہ بہترین مسلمان بن گئے اور اس سے انہیں بہترین علی فوائد حاصل ہوئے بلکہ

سوال۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے ناقابل قبول رہا ہے۔ وہ کسی طرح اسے تسلیم ہی نہیں کرتے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت حاجرہ کے ساتھ کئے گئی گھاٹیوں میں آئے تھے اور یہیں حضرت اسمعیلؑ پیدا ہوئے تھے۔ اس بحث پر علماء اسلام نے مستقل تصانیف چھوڑی ہیں جن لوگوں کو دلچسپی ہو اسکا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ اس مختصر سے رسلے میں اس کی گنجائش نہیں کہ ایسے طویل الذیل مسئلے کو چھیڑا جائے یہاں کے لئے تو خود ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ بت پرستی کے عنصر کو اسلام میں داخل کرنے کی بھی خوب ہی کپی وہ شخص جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ بت پرستی کو مٹانے میں صرف کیا ہوا اور طوطی کی مصیبتیں اسی راہ میں جھیلی ہوں اس پر یہ الزام رکھنا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اس وقت اس نے بت پرستی کو اپنے دین میں داخل کر لیا، صاحب عقل و دانش متشرقین ہی کا کام ہے۔ ناکامی کے وقت دیکھ کر اپنے اصول کو چھوڑنے کی مثال تو سننے میں آتی ہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر اس مقصد میں ترمیم کرنا یہ پہلی دفعہ سنا گیا ہے۔

۱۵۔ اعتراض کرتے وقت کاش مضمون نگار نے ان واقعات پر غور کیا ہوتا جنہیں وہ پہلے کھجکا ہے۔

قریش سے محمد مصلم کا یہ دلا راہل مدینہ کو سخت ناگوار گذرا اور ہونا بھی جیسا ہے تھا۔ انہوں

انسان جس نے محض تبلیغ حق کی خاطر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں، گھر کو چھوڑ کر بے گھر ہوا، جس نے اپنی اعزاز اور اقارب سے محض اس لئے دشمنی مول لی کہ وہ اپنے دین کی اشاعت کرنا چاہتا تھا جسے یہ لوگ ناپسند کرتے تھے اس پر سبیل پرستی کا الزام اور وہ بھی اس قبیلے کی طرف ذاری کا الزام جس نے اس کی ذات کے لئے دنیا کا کوئی ستم اٹھانہ نہ رکھا ہو۔ اگر رسول کو قبیلہ پرستی ہی کرنی تھی تو وہ ال اور دولت حضرت علی کو دیتے جو اس کے داماد تھے، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دیتے جو اس کے جانثار دوست تھے اور جن کی ارمیوں ان کے عقد میں تھیں، حضرت عثمانؓ کو دیتے جو انہیں اس قدر عزیز تھے کہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کا نکاح ان سے کیا یا ان دوسرے ہاجرین کو دیتے جو شروع سے انکی مصیبتوں میں شریک تھے۔ یہ ان حضرات سے بھی زیادہ دنیا میں کوئی رسول پر جان فدا کرنے والا اور رسول کی حمایت کا مستحق تھا۔ پھر جب کبھی ان کے حصے سے زیادہ ان لوگوں کو نہیں ملا تو یہ کہ یقین آسکتا ہے کہ دوسروں کو ان سے زیادہ رسول اللہ جیسے عادل کے ہاتھوں ملا ہوگا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ رسول اللہ مصلم نے وہ تمام تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اس میں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ ہے۔ اور یہی بریخ کا فرض بھی ہونا چاہئے۔ خدا کبھی بندوں کو تکلیف نہیں پہنچاتا چاہتا بلکہ وہ تو ان کے لئے آسانیاں ہم پہنچاتا چاہتا ہے اور خدا کے بے نیکی کا بھی یہی شبوہ ہونا چاہئے۔ کفار قریش کے وقت اسلام لائیں اہل مدینہ یہ کہ اب انہیں یقین آگیا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے بے نیکی ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا کہ باوجود اپنی تمام کوششوں کے وہ حق کی آواز کو دبائے۔ انہوں نے حیرت اور استعجاب کے ساتھ دیکھا کہ وہ انسان جسے انہوں نے طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائی تھیں۔ گھر سے بے گھر کر دیا تھا۔ پردیس میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا وہی جب اس کے مرکزوں پر قاضی مہربانائے انکی قسمتوں کا مالک ہو جاتا ہے تو کیا ہے اس کے کہ انکی زیادتیوں کا ان سے انتقام لے کر ہوائی سے دگدگ کرنا ہے انہیں آزاد کر دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ ان کے ساتھ ہر طرح کا سلوک کرتا ہے۔

نے رسول کے لئے اپنی ہر چیز قربان کر دی تھی اور جو کچھ کر سکتے تھے اس سے مطلق دریغ نہ کیا تھا۔ کیا اب  
 انکی محنت کا پل دوسروں کو ملیگا۔ دونوں کی جدوجہد کے بعد انہوں نے محمد (صلعم) کو مکہ کا مالک کیا اسی  
 ۵۱ ملے بنایا تاکہ ایک جو درجہ انکو حاصل تھا اس سے اہل مکہ کے حق میں انہیں دست بردار رہنا پڑے؟ کیا  
 دائمی وہ حقوق رشتہ داری کو دین کی آزمودہ خدمت پر استعدا ترجیح دیتے ہیں؟ انصار کی جھلکی کی وجہ  
 معقول تھی لیکن محمد (صلعم) نے انہیں بہت جلد راضی کر لیا۔ انہوں نے ان لوگوں کو وہ گزے ہوئے  
 شاذ ارا یا م یا دولا سے جو ایک ساتھ بسر ہوئے تھے جو کچھ انہوں نے اُنکے لئے کیا تھا ادا انہوں نے  
 اُنکے لئے سب کا ذکر کیا اور یہ وعدہ کیا کہ اب بھی مدینہ ہی انکا وطن رہے گا اور یوں گویا وہی اسلام  
 کا سیاسی دار السلطنت (مدینۃ الاسلام) ہوگا۔ یہ نگر لوگ زارتھواروئے یہاں تک کہ انکی داڑھیاں آنسو  
 سے تر ہو گئیں اور سب کے سب ایک ساتھ پکار اُٹھے ”اے رسول خدا ہم اس تقیم پر بالکل راضی  
 اور اپنے حصہ پر بہت خوش ہیں“

انصار نے وفد قریش کے ترجیح دئے جانے پر محض اس وجہ سے اظہار ناراضگی کیا تھا کہ وہ اپنی  
 ترجیح چاہتے تھے لیکن اس وقت ایک طرح کا اصولی اختلاف بھی رونما ہو چکا تھا اور اسکا مطلب یہ تھا  
 کہ بچائے دین کے نسب کی طرف توجہ کرنا اسلام سے کنارہ کشی کا مراد ہو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خاجو  
 کی ابتداء اصل اسی وقت سے ہوتی ہے جب داوی جبرائیل میں تقیم غنیمت کا سلسلہ پیش تھا۔ کم از کم  
 یہ یقینی ہے کہ دنیاوی رجحان جو بہت دنوں سے اسلام میں پیدا ہو چکا تھا اسی وقت پہلے پہل منظر عام  
 پر آیا۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اُس فساد کا بیج جس نے آگے چلکر تمام امت کے ٹکڑے کر دئے وہی

یہ دیکھنے کے بعد ان میں مخالفت کی تاب نہیں رہتی اور مانگی گرو میں فوراً غم ہو جاتی ہیں۔ یہ تلوار اور دہشت کی فتح  
 نہیں بلکہ اخلاق نبوی کی فتح تھی۔ مگر منتشر تین جنگی جنگاں میں بھی تاریکی ہی کے دیکھنے کی عادی تھی  
 اس عظیم الشان واقعے میں بھی دم کا ایک پہلو نکالے بغیر نہیں رہتے ایسی حالت میں ہم ہجر اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں  
 کہ اللہم اہم انہم لایعلمون۔ ۵۱ واقعہ صفحہ ۳۷۷۔ ابن ہشام صفحہ ۸۸ (د)

موقع پر خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ سے بویا گیا تھا وہ فساد کیا تھا؟۔ ایک جنگ تھی دینی مہریت میں جو اسلام کا فتنہ تھے نظر سے اور قومی امارت میں جو دراصل عرب کے لئے مناسب دوزدوں تھی یہ خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی تھے جنہوں نے باگ قریش کے ہاتھ میں دیکر ابوسفیان اور ان کے خاندان نبی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ کھول دیا۔ اگر جبرائیل میں خود انھیں نصیرہ خارجی نے خود رسول ہی کے خلاف کچھ کہا تو وہ جذبہ جس نے اُسے ابھارا بہت مقبول تھا۔

سارے خواب کی ابتداء دی جواز کے واقعہ کو ٹھیکرانا ان کے عقائد اور ان کی تاریخ سے صحیح لاطینی یا شتم پوشی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ مشہور بات ہو کر خواجہ قرآن کی حاکمیت، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت اور شیخین کی خلافت پر بہت شدت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ اس کے بعد کا ہے۔ واقعہ جبرائیل سے اگر خارجیت کی ابتدا ہوئی تو اس کے منطقی نتیجہ یہ تھا کہ خارجی رسول اللہ کے عدل و انصاف پر حرف رکھتے اور پھر ان کی رسالت سے انکار کرتے جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے دائرے سے علاوہ ہو جاتے اور اس کے ساتھ اپنا کوئی تعلق نہ رکھتے اس لئے کہ اس کی مادی بنیاد تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شخصیت پر ہی ہے۔ خود انھیں نصیرہ کے اعتراض کو مقبول بنا کر مضمون نگار کے سخت تعصب اور مخالفت کی کھلی دلیل ہے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ کسی شخص کی خوبیوں پر بھی پردہ ڈالا جائے اور اس پر اعتراض کرنے والے کا مضمون اس وجہ سے ساتھ دیا جاتا ہے کہ وہ اس مخصوص شخص پر اعتراض کر رہا ہے خواہ اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن غالباً مضمون نگار نے غور نہیں کیا کہ اس کی وجہ سے خود اس کے اعتراضات کا وزن بہت کم ہو گیا اور اس کی مخالفت اپنے اصلی رنگ میں ناپا ہو گئی۔

بعد میں پیدا ہونے والی خرابیوں اور فساد کا بانی خود رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ٹھیکر کر مضمون نگار نے اپنی جدت طبع کا ثبوت دیا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ نکتہ اس سے پہلے کسی کو نہیں سوچا تھا اور اس اجتہاد کی داد نہ دینا سخت ظلم ہو گا مگر شاید فاضل مضمون نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ رسول اللہ کی تمام تعلیمات کا رجحان مسیحیت کی طرف ہے، اور سب مسلمان بھائی بھائی ہیں جن میں قہر پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کے شائبہ کی

رسول کی زندگی کے آخری سال گویا محنت سے کاٹی ہوئی کھیتی کے جمع کرنے کے دن تھے۔ فتح مکہ نے دلوں پر اس قدر اثر ڈالا تھا کہ اس کا نام وفتح، بڑ گیا گویا کہ تمام دوسری فتوحات اس کے انفرادی گم ہو گئیں۔ ہر طرف سے قبائل کے شیوخ قبول اسلام کی گفتگو کرنے جوق جوق مدینہ میں چلے آتے تھے اور اگر کوئی نوراً حاضر نہ ہوتا تو محمد (صلم) خود اس کے پاس آدمی بھیجتے تھے۔ مثل سابق یہ تبدیلی مذہب بھی اس وجہ سے نہیں ہوئی تھی کہ عربوں کے قلوب بدل گئے تھے۔ اپنے بتوں کو خیر یاد کہنے میں انکو کوئی وقت نہ ہوئی مورتیاں اور عبادت گاہیں نہایت خاموشی سے مسمار کر دی گئیں۔ بت پرستی ایک مردہ چیز تھی اور توہمات۔ سو وہ اسلام میں بھی داخل ہو سکتے تھے۔ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی اس لئے کہ کوئی توت اس کی طاقت کے سامنے کھڑی نہ رہ سکی۔ بلا خوف تردد یہ دعوے کیا جاسکتا ہو کہ قبول اسلام کی طرف مائل کرنے والے جذبات دینی نہیں تھے بلکہ زیادہ تر سیاسی تھے، اور

ناکید ہے۔ ان اگر کم عند اللہ تعالیٰ کا پیغام لائے۔ کل مومنین اخلا کا درس دینے والا اور اس پر یہ الزام کہ بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ اسی نے کھولا جو اس کے کہ اہل نظر معترض کی عقل و خرد کا نام کریں اور کوئی چارہ نہیں۔ ایک چھوٹے سے حصے، جو ایک جوشیلے نوجوان کی زبان نے نکل گیا تھا اور جس کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی، قیاسات اور استنباط کی عمارت کھڑی کر دینا مادل اور منصف زبان منترقین کا ادے کرشمہ۔ رائی کا پہاڑ بنانا اسی کو کہتے ہیں۔

طلحہ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے ایک حصہ ایسے لوگوں کا بھی تھا جو سیاسی اغراض کی وجہ سے اسلام لائے تھے لیکن کثیر تعداد انہی لوگوں کی تھی جن کے دل میں صحیح مذہبی جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ ”اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی“ پھر اسلام کی طرف مائل کر نیوالے جذبات دینی نہیں تھے اور کیا تھے۔ اگر مضمون نگار نے ذرا بے تعصبی سے غور کیا ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ اتنے دور دراز مقامات سے بھی دو دآئے تھے جہاں رسول اللہ کی تولد کے پہنچنے میں ایک مدت صرف ہوتی اور ممکن تھا کہ نو جیسویہ یا تنگ پہنچنے سے پہلے فنا ہو جاتیں۔ خانہ بدوش عربوں کو محض طاقت سے مطیع رکھنا

اس کے معنی یہ تھے کہ لوگ توحید پر ایمان نہیں لائے بلکہ مدینہ کی سلطنت کے باغزار بن گئے اس شہر نے جو تدار حاصل کر لیا تھا اس نے عربوں کے لئے گویا قوتِ جاوید کا کام دیا۔ ان کی عطا محض خوفِ کیوجہ سے نہیں تھی بلکہ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امن و انصاف کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی احساس تھا جس نے اسلام سے پہلے کی دو صدیوں میں ان کو بہت سی سلطنتیں قائم کرائیں۔ اب یہ بات سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ کیوں ہر طرف سے عربی سماج کے عام افراد گویا ایک طبعی احتیاج کی بنا پر مرکزِ جذب کی جانب جو مدینہ میں قائم تھا کھینچے چلے آئے تھے اور کیوں ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے۔ عیسائی قبائل بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے اس لئے کہ وہ پہلے عرب تھے اور پھر عیسائی۔ صرف نجران کے عیسائی اپنے دین پر قائم رہے۔ یہ وہ مقام کے ادبِ عربین کے عجیب بھی نہیں تھے۔ موقوفہ لاکر کہ مشرک تھے اور قاعدے کے مطابق اسلامی سلطنت میں ان سے رواداری کا برتاؤ نہیں ہونا چاہیو تھا لیکن عملی دشواریوں نے نظریہ کو توڑ ڈالا اور ان لوگوں کو جو اصول کے بہت پابند تھے یہی اصولی بھی کسی نہ کسی طرح نبھانی ہی پڑی۔

کسی طرح ممکن نہ تھا اور وہ خود بھی اپنی اس خصوصیت سے واقف تھے پھر آئندہ کیا چیز ایسی ہوگی جس میں انہیں مجبور کیا کہ اپنی آزادی اور بے فکری کا خون کریں اور ایسے مذہب میں داخل ہوں جو انہیں طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اہل نظر غور کریں گے تو انہیں معلوم ہو جائیگا۔ آگے چل کر خود مصدقِ کھار نے تسلیم کیا ہے کہ ”ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے“ لیکن اہلِ وجہ یہ بتانا چاہو کہ انہیں سیاسی بیداری پیدا ہو گئی تھی۔ ذرا غور کریں کیا بات ہے کہ سیاسی بیداری تو پیدا ہو گئی تھی جو اس ترقی یافتہ عہد میں بھی بہت سی قوموں کو نصیب نہیں لیکن مذہبی بیداری نہیں پیدا ہوئی تھی جو تمہیں تمدنِ تمدنوں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ اس الٹی منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

اسے معلوم نہیں وہ کون سا قاعدہ ہے جس کے مطابق اسلامی سلطنت میں مشرکین سے رواداری کا برتاؤ نہ ہونا



اسلام کی علامات یہ بھی جاتی تھیں :- (۱) روزِ ختمہ نماز پڑھنا یا کم از کم اوقات نماز پر مؤذن کا اذان  
 دنیا (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی (۳) شرع اسلامی کی پابندی جس کی تعلیم کے لئے دینہ سے مناسب نمائندے  
 بھیجے جاتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ حالتِ باطل وہی رہی جو پہلے تھی۔ محمد (مسلم) نے اس کا بہت  
 خیال رکھا کہ وہ بتائیل کے اندرونی مسائل میں دخل نہ دیں اور جہاں جہاں ان سے ہوسکا انہوں نے  
 موجودہ امارتوں کو تقویت پہنچانے کی کوششیں بھی کی۔ تبدیلیِ مذہب عہدِ ناسے کے ذریعہ سے ہوتی تھی  
 عوام کی کوئی بات نہ پوچھتا تھا اور تمام گفت و شنید اُمر اور سردار کیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ حقیقتِ مہمل  
 سیاسی اغراض کا تھا۔

چاہئے مسلمان تو اس سے واقف نہیں ہیں۔ ہاں کسی امدِ ذریعہ سے فاضل مضمون نگار کو اس کا علم ہوا ہو تو یہ دوسری  
 بات ہے۔ کاش اس قاعدے کا حوالہ دیا گیا ہوتا کہ ہماری معلومات میں بھی کچھ اضافہ ہوتا۔  
 ۱۵ اسلام کے ارکان خدا اور رسول کے حکم کی رو سے تو یہ پانچ ہیں۔ ایمان باللہ۔ نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور  
 حج۔ یہ تقسیم جو مضمون نگار نے کی ہے معلوم نہیں کہاں سے ماخوذ ہے۔ صرف پانچ وقت اذان دنیا کبھی نماز کی  
 غیر موجودگی میں کافی نہیں ہو سکتا اور نہ یہ پتہ چلتا ہے کہ اسے کبھی کافی سمجھا گیا ہو۔ یہ خیال بھی بالکل غلط ہے  
 کہ تبدیلیِ مذہب عہدِ ناموں کے ذریعے ہوتی تھی۔ جو لوگ قریب تھے وہ فرداً فرداً رسول اللہ صلعم کی خدمت  
 میں حاضر ہو کر اسکانِ اسلام کی پابندی اور گناہوں سے بچے کا عہد کرتے تھے لیکن وہ لوگ جو بہت دور  
 بیٹے تھے اور خود نہ آ سکتے تھے اکثر اپنے نمائندے بھیجتے تھے جو حاضر ہو کر تمام جماعت کی خواہش کا اظہار  
 کرتے تھے۔ ان نمائندوں کو حلقہ اسلام میں داخل کر لیا جاتا تھا اور بیشتر دوسروں کی تعلیم کے لئے ان کیساتھ  
 کوئی معتبر صحابی کر دیا جاتا تھا جو کچھ دنوں وہاں قیام کر کے سب لوگوں کو لوازمِ اسلام کی تلقین کرتا رہتا تھا  
 ان گجھوں پر جہاں کے لوگ خود نہیں آتے تھے رسول اللہ صلعم داعی بھیجا کرتے تھے اور ان حضرات کی کوشش  
 سے بڑے اسلام لاتے تھے اور اس کے برکات سے بہرہ اندوز ہوتے تھے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ امرائے اپنے  
 قبیلے کی طرف سے تبدیلیِ اسکان کی خواہش کی ہو اور رسول اللہ صلعم اس پر راضی ہو سکے ہوں

صرف ایک واقعہ جس کے حالات غیر معمولی تفصیل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں مثال کے لئے کافی ہو گا۔ جنگ خین کے بعد موازن محمد مسلم اے آن سٹے تھے اور اب اپنے ہی ارشدہ دارالقیف کے خلاف جو طائف میں رہتے تھے اور انکے بت پرست تھے جہاد کی تبلیغ کرنے لگے۔ یہ لوگ ان جانوروں کو جو شہر سے باہر چراگاہوں میں ہوتے تھے پکڑ لے جایا کرتے تھے اور ان آدمیوں کو بھی گرفتار کر لیتے تھے جو کسی ضرورت سے باہر نکل آتے ہوں۔ ثقیف تنہا اور بے یار و مددگار مسلمانوں کے حملوں کی زد میں آئے ہوئے تھے اور اپنے قلعوں سے ایک قدم بھی باہر نکلنے کی انکو جرات نہ ہوتی تھی شہر کے اُمرانے اس حالت کو ناقابل برداشت سمجھ کر فیصلہ کیا کہ امن حاصل کر سکی خاطر محمد (مسلم) کی اطاعت قبول کر لیں دس نامندے مہینہ لگے اور ثقیف کے قبول اسلام کی شرائط پر گفتگو ہوئی۔ ان سفیروں نے یہ درخواست کی کہ ان لوگوں کو زنا، سود خوری اور شراب نوشی کی اجازت دیکھئے۔ محمد (مسلم) نے اس سے انکار کر دیا (سورۃ ۱۲-۴۳-۲۵-۲۶-۵۲-۹۲) اور ان لوگوں نے بھی اپنی شرطوں کو اس وقت

جو مضمون نکھارنے آگے بیان کیا ہے اگر غور کیا جائے تو اس کے دعوے کے خلاف ثبوت ہم بھجایا ہے۔ اگر سوال دینی اور مذہبی نہ ہوتا تو رسول اللہ استدرشدت کے ساتھ مراعات کرنے سے انکار کیوں کرتے۔ اہل طائف پر جو پیش و پشت کے خورگ تھے اسلام کی پابندیاں شاق گذرتی تھیں اور اسی لئے وہ انہیں کچھ رعایت کے منتھی تھے لیکن دین کوئی تجارت تو ہے نہیں کہ اس میں ایس دین ہو سکے۔ یہ کس طرح ممکن تھا کہ اصول کے معاملے میں رسول اللہ مسلم کمزوری دکھاتے چنانچہ انہوں نے ان کی تمام درخواستوں کو مسترد کر دیا نامندے سنے اہل طائف پر اصل صورت حالات جس طرح ظاہر کی وہ انکا ذاتی فعل تھا۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ انہیں تھا کہ تم پہلے اکودہ دینا۔ اس وقت سے ہرکب ثابت ہوتا ہے کہ تبدیلی مذہب معاہدے کے ذریعے ہوتی یا سوال سیاسی اعراس کا تھا کیا مضمون نکھار کے پاس کوئی ثبوت اسکا ہے کہ اہل طائف کو کہہ کہ ان اسلام کی تعلیم نہیں دی گئی یا ان لوگوں سے جو رسول اللہ مسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر فیض نہیں حاصل کیا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نکھار کے دماغ پر سیاسی انراض کا خیال استدر رسول اللہ ہو گیا ہے کہ ہر دہے میں اسے بھی جھگ نظر آتی ہے خواہ اس میں ذرا

واپس لے لیا جب انہیں یہ بتایا گیا کہ یہ عادتیں دیکھنے میں کتنی ہی ضروری کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں لیکن آخر دوسرے مسلمانوں نے بھی اذان کو چھوڑ دیا ہے۔ رتبہ الطائف (لات) کے مسئلہ میں زیادہ دشنام دی پیش آئی۔ نمائندوں نے یہ التجا کی کہ بوقوف حمام کا خیال کر کے انہیں اس دیوی کو تین برس تک قائم رکھنے کی اجازت دیا جائے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ محمد (صلعم) اس معاملے میں بہت سخت ہیں تو وہ رفتہ رفتہ دو سال پھر ایک سال اور آخر ایک ماہ تک اُڑا رہے لیکن اس سے بھی انکار کر دیا گیا۔ محمد نے صرف اس قدر رعایت منظور کی کہ ان لوگوں کو اپنے ہاتھ سے اپنی دیوئیں کے تباہ کر دینا حکم نہیں دیا جائیگا و نہ واپس ہوا شہر کے قریب چچکیر عبد یلیل نے اپنے ساتھیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ لوگ ایسی صورت بنالیں جس سے ظاہر ہو کہ بات بگڑ گئی ہے اور اس وقت اصل حقیقت کا اعلان کریں جب تعقیف میں محمد (صلعم) سے جنگ کر لیا دم باقی نہ رہے۔ ان لوگوں کی طرح منہ چھپاتے ہوئے جو کوئی اچھی خبر نہ لائے ہوں یہ لوگ شہر میں داخل ہوئے اور سب سے پہلے رسم کے مطابق دیوی کی زیارت کے لئے گئے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قبیلہ والوں سے صلح کے شرائط بیان کئے انہیں ناقابل قبول ٹھیکرایا اور محمد (صلعم) کی سختی اور غور کی برائی کرنے لگے۔ آخر میں انہوں نے لوگوں کو غائب کر کے یوں کہا ”اب لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ، دو برس کے لئے سامان خورد و نوش فراہم کر لو اس لئے کہ محمد (صلعم) اتنے دنوں سے زیادہ محاصرہ نہیں کر سکتے، اپنے قلعوں کی حفاظت کے لئے ایک خندق کھود لو اور خبردار وقت کو ضائع نہ کرو، تعقیف پہلے تو اس پر تیار ہو گئے لیکن چہم ہی دن کے بعد انکی ہمتیں چھوٹ گئیں اور نمائندوں سے انہوں نے کہا کہ وہ پھر جا کر اپنی شرائط کو منظور کر لیں۔ اب ان لوگوں نے سچی سچی باتیں بتادیں اور یہ کہا کہ محمد (صلعم) کے آدمی رہہ کو سمار کرنے کے لئے آتے ہی ہوں گے۔ چنانچہ بت کر لیا گیا۔ عورتیں (دریچے بہت ڈرے اور سہمے لیکن ایک تنفس نے بھی مخالفت کے لئے ہاتھ نہ اٹھایا۔

سلسلہ (ماہیج سلسلہ) میں محمد (صلعم) نے جمع کیا اس میں بھی ایک فتحیابی کی شان تھی ایران اور

شانہ بھی اسکا نہ ہو۔ سہ ہر کس بنیال خویش تھیلے دارو۔

ہزان کے بان گذاروں کے علاوہ نام عرب انکے قدموں کے نیچے تھا۔ انکی زندگی سب سے بڑی فستح  
غیر تلواری کی خفیف حرکت کے اخلاقی قوت سے حاصل ہوئی تھی۔ لیکن اب صرف عرب ان کے لئے کافی  
نہ تھا۔ انکے مقاصد وسیع ہو چکے تھے۔ اپنی عمر کے آخری سالوں میں انہوں نے ہما کی باگ یونانیوں  
کی طرف موڑ دی۔ حدیمہ سے واپس ہوتے ہی انہوں نے مختلف دول خارجہ کے پاس اپنے سفیر  
ایسے خط لیکر جن میں قبول اسلام کی دعوت دی گئی تھی، بھیجے شروع کر دئے تھے ان سفرا میں سے  
ایک بقا (قدیم بواب) میں گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یونانیوں یا یوں کہنا چاہئے کہ عربوں  
کے خلاف جو یونانی سلطنت کے زیر نگین تھے پہلی جنگ کی بنیاد پڑی۔ جو فوج اس عمر کے میں بھی  
گئی اس کو بقیام موثر بہت بری طرح پسپا ہونا پڑا (نزال ۳۳۲ء) اور خالد بن ولید شکست خوردہ  
فوج کو جمع کر کے میدان جنگ سے نکال لانے میں کامیاب ہوئے۔ دوسرے سال موسم گرما  
میں ان بظیلوں نے جو مدینہ کے بازار میں آیا کرتے تھے۔ یہ افواہ اڑادی کہ شہنشاہ ہر قتل مسلمانوں پر  
حملہ کرے گا لے ایک بہت بڑی فوج اکٹھا کر رہا ہے۔ محمد مصمم فوراً تیس ہزار کی جماعت کے ساتھ  
اسکے مقابلے کو پہل کھڑے ہوئے لیکن تب تک جو قدیم اہوم کی جنوبی سرحد پر واقع تھا، آگے نہیں بڑھے  
اسلئے کہ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ وہ افواہ سراسر غلط تھی۔ بہر حال یہ ہم باہل بیکار نہیں گئی کیونکہ اس کی وجہ  
سے کئی چھوٹے چھوٹے یہودی اور عیسائی قبائل نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد مصمم نے  
حجاز والوں سے واپس آکر یونانیوں کے خلاف ایک دوسرے حملہ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور یہ فوج  
ہونیکے لئے باہل تیار ہی تھی کہ وہ ۸ جون ۳۳۲ء یوم و شنبہ کو اس دنیا سے جلت کر لئے  
ایک ایسے انسان کے حالات کا اندازہ کرنے وقت جس نے دنیا کی تاریخ پر بے انتہا اثر ڈالا ہو

---

۱۱۵ جادوہ جو سر پر چڑھ کے بولے خدا کا شکر ہے کہ ایک دفعہ تو مضمون نگار نے حقیقت کا اظہار کیا۔  
اس واسطے کے بیان کرنے کے بعد طبعی نتیجہ یہی نکلا کہ یونانیوں کے خلاف فوج بھیجے کا محرک ملک گیری  
کا بڑا متا ہوا جذبہ تھا۔ بریں عقل و دانش یا دیگر ریت

ہیں گہن کا بیکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ ”دنیا کے بڑے آدمی اور قوموں کے مذاہب کچھ کچھ تنظیم کے ضرورت تھے ہیں۔ وہ اسباب جن کی بنا پر محمد (صلعم) کو مورد الزام ٹھرایا جاسکتا ہو بیشتر ان کی بیخ کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ ہمیں شک نہیں کہ تمام عرب کی قسمت کا مالک ہو جانے کے بعد بھی حیثیت مجموعی انہوں نے اپنی غربت اور سادگی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ کبھی زروال نہیں لباس یا کھانے پینے کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، برابر پہلے کی طرح نہایت پابندی سے روزے رکھتے اور نماز پڑھتے رہے اور یہ بھی کسی کو دکھانے کے لئے نہیں بلکہ دل کی ایک لگن کے ساتھ لیکن کم از کم ایک بات میں تو انہوں نے نبوت کے اعلیٰ ترین اقتدار سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفس کے لئے مانا ضرور دیا کیا، انہوں نے اپنی آپ کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر لیا جو صنفِ اراک سے متعلق عام مسلمانوں پر عائد کی گئی تھیں، اور جیسا کہ عام طور پر سب کو معلوم ہے اس استثنائے انہوں نے بہت فائدہ بھی اٹھایا۔ یہ بات واقعی ایسی ہے کہ اس کے خلاف ایک بہت بڑے الزام کی صورت میں پیش کیا جاسکتی ہو اور بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ با اینہما انہیں اس سے زیادہ بخشنی سے جانچنا

ملہ تسلیم کرنے کے بعد کہ رسول اللہ (صلعم) نے باوجود قوت و اقتدار کے کبھی اپنی ذات کے لئے عیش و عشرت کے سامان نہیں دیا کئے بلکہ ہمیشہ اسی سادگی سے زندگی بسر کرتے رہے جو ایک سچے نبی کی شایاں شان ہے اور عبادت میں بیانیے کی کے اور زیادتی ہی ہوتی رہی پھر مستشرقین کو یہ الزام رکھے ہوئے شرم نہیں آتی کہ ازواج سے متعلق آپ کو جو استثناء حاصل تھا اس کی وجہ معاذ اللہ کوئی ہوائے نفس یا ذاتی جذبہ تھا۔ وہ انسان جس کی تمام زندگی ترک الذات کا ایک نمونہ تھا ہر ہر کس طرح اس قسم کی خواہش اپنے نفس میں رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی خوب فرمایا کہ بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں گویا کوئی مسلمان رسول اللہ (صلعم) سے بھی زیادہ پرہیزگاری کا دعویٰ رکھ سکتا ہو۔ ہم مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ شاربلیں کی مثال دیکر اس نے رسول اللہ (صلعم) کے جرم کو ہلکا کر نیکی کوشش کی ہو۔ کاش یہ لوگ تعصب قطع نظر کر کے غور کرتے تو انہیں اس استثنائی حکمت معلوم ہوتی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جتنی سختی سے ہم سارے کو جانچتے ہیں جو فرنگی بادشاہوں میں سے زیادہ  
 دنیاوی عیسائی سمجھا جاتا ہے۔ کچھ بھی آجکل کے معیار پر قدیم عرب کے حالات کو جانچنا ہرگز مناسب  
 نہیں اس سے کہیں زیادہ زبردست اور تباہ کن الزام ان پر یہ رکھا جاتا ہے کہ انہیں خود اپنے  
 نبی ہونیکا یقین نہ تھا بلکہ ایک خاص غرض کے لئے انہوں نے یہ روپ بھریا تھا۔ انکی زندگی کے  
 ابتدائی ایام کی بابت یہ اعتراض اب ان پر کوئی نہیں کرتا بلکہ یہ عام طور پر مسلم کو ان دونوں میں بھاجوش  
 اصلی اور حقیقی تھا۔ لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ مدینہ میں اگر اپنے اقتدار کے بڑھانے کے لئے انہوں نے بہت کواک  
 ذریعہ بنایا۔ میرے خیال اس اعتراض کی وجہ یہ ہے کہ مذہب اور انکی انتظام میں جدید خیال کے مطابق تفریق  
 کیجاتی ہو حالانکہ اسے بالکل ذہن سے نکال دینا چاہئے۔ ایک نبی کے سوا اگلی ذریعہ کی سلطنت مدینہ  
 کی بنیاد رکھنا شاید ہی ممکن ہوتا۔ مذہب جماعت کی جان تھا۔ ایک دین کی تبلیغ اور ایک سلطنت کا  
 قیام ان دونوں میں محض ایک خارجی ربط نہیں تھا جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ بخلاف اسکے ایک دوسرے  
 کا قدرتی اور لازمی نتیجہ تھا۔ یہ البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اگر ہم واقعی کوئی دکوئی تفریق کرنا ہی چاہیں  
 تو اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت کو دینی منویت بہت کم ہے۔ قرآن محمد صلیم کی زندگی کا مرکز و بنیاد  
 پہلو ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور وقت کی بنا انکا دینے کا کام ہے نہ کہ مکہ کا۔ یہ ایک حقیقت ہے

۱۵۔ اس اعتراض کا جواب دینے کی مضمون بھارنے میں کوشش کی ہے لیکن چلتے چلتے خود بھی ایک  
 فقرہ لکھ دیا ہے کہ ”اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے“ اہل وجہ یہ جیسا  
 پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ سبھی یورپ کے ذہن میں مذہب کی صرف وہی صورت جاگزیں ہے جس  
 کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی اور تمام مذاہب کو وہ اسی معیار پر رکھنا چاہتے ہیں۔ اس بات پر غور نہیں  
 کرتے کہ اسلام مذہبی ارتقاء کی آخری کڑی ہے اور اس میں یہودیت اور عیسائیت کا صحیح امتزاج نظر آتا  
 ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

(۲) قرآن ہی تو رسول اللہ کی تعلیم کا اساس اور ان کی تمام برکتوں کا سرچشمہ ہے پھر اگر اسے ہی انکی

کہ آہستہ آہستہ ان کی سیاست انکی نبوت پر غالب آتی گئی اور اکثر مواقع پر وہ ان مسائل کو تراسر دنیوی تھے ایک دینی رنگ محض اسلئے دیدیا کرتے تھے کہ وہ اور زیادہ ولفریب بن جائیں اس سلسلے میں ہمیں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ان تمام قواعد اور احکام کو بھی جو پیشتر خود انکی فکر کا نتیجہ ہوتے تھے یا بعض اوقات دوسروں کے بتائے ہوئے بھی ہوتے تھے۔ قرآن میں بحیثیت وحی خداوندی کے جگہ دیدی ہوئے۔ اسی کے ساتھ ساتھ خود فری کا عنصر یہاں بھی مفقود نہیں ہے وہ ہر اس بات کو جو ایک سکتے کے عالم میں انکے دماغ میں آتی تھی منزل من السماء (وحی آسمانی) سمجھ لیا کرتے تھے خواہ وہ انکے گذشتہ ذاتی خیالات کے کتنی ہی مطابق کیوں نہ ہوتی ہو یہ امر قابل معافی ہے کہ اس خیال کو ذہن میں اکیلا رجا گزریں ہونیکے بعد پھر انہوں نے چھوڑا نہیں۔ جب شعلے کے بجھنے کا خوف ہوتا تو وہ انکاروں کو ایک دفعہ اور ہوا دیدیتے تھے۔ اس سے زیادہ دشوار گزار ہی اور بے رحم جذبہ انتقام کے الزام سے ان کو بری کرتا ہے جب کہ جہنم میں نخلہ پر اچانک حملہ (جس کا انہوں نے حکم دیا تھا، اگرچہ بعد

---

۱۰ زندگی کا کمزور ترین پہلو، تسلیم کر لیا جائے تو باتی کیا رہتا ہے؟ وکے کی زندگی ہو خواہ مدینے کا کام ان میں کو کسی کو بھی قرآن سے کس طرح ملحدہ کیا جاسکتا ہے۔ قعیب ہو کہ رسول اللہ کی مکی اور مدنی زندگیوں میں متشققین کو کوئی ربط نہیں نظر آتا۔ اگر کی زندگی نہ ہوتی تو وہ تمام اصلاحات اور کام جو مدینے میں مکس کو پہنچے کس طرح معرض وجود میں آتے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ۱

۱۱ کیا احکام وحی خداوندی نہیں ہو سکتے۔ ایک خلاف آخر کوئی دلیل بھی ہونی چاہئے۔ اس اعتراض کی وجہ یہی مذہب کا ناقص تھیں ہے جس کو تفصیلی بحث مقدمہ میں کی گئی ہے۔

۱۲ یہاں سرے سے وحی والہام ہی سے انکار معلوم ہوتا ہے یا ممکن ہے دعویٰ یہ ہو کہ رسول اللہ پر وحی کا نزول نہیں ہوا تھا، آج کل تو عام طور پر تعلیم یافتہ طبقے کا یہی خیال ہے کہ وحی والہام کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس سلسلے سے بھی مقدمہ میں بحث کی گئی ہے۔

ہیں ابھار کر دیا، بہت سے خفیہ قتل جو انکی مرضی سے ہوئے اور جنگ خندق کے بعد چھ سو  
 یہودیوں کا تہ تیغ کرنا یہ ایسی باتیں ہیں جن کا بار رسول کی گردن پر ہمیشہ رہے گا اور جن کی وجہ  
 سے یہ بھیج میں آتا ہے کہ عام طور پر وہ اس قدر غیر مقبول کیوں ہیں۔ لیکن اس موقع پر شارلین  
 کی مثال جو اس سے پہلے بھی دی جا چکی ہے فراموش نہ کرنی چاہئے۔ دراصل اسی انسان کے  
 لئے جس کے مقاصد بہت وسیع ہوتے ہیں پامال راستہ پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے۔

---

۱۔ ان تمام اعتراضات کا الگ الگ پچھلے صفحات میں جواب دیا جا چکا ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد  
 کسی عادل اور نصف مزاج کے قلب میں کو کوئی بدگمانی رہ نہیں سکتی۔ تعصب اور ہٹ دھرمی کی بات  
 سمجھاؤ رہے۔ ان تمام جوابات کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔

۲۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ وسیع مقاصد والے انسان کو پامال راستے پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے لیکن  
 محتاط آدمی اور خصوصاً ایک عظیم الشان نبی سے کوئی فعل ایسا سرزد نہیں ہوتا جو قابل اعتراض ہو۔ اگر وہ  
 پامال راستے کو چھوڑتا ہے تو محض اس لئے کہ اس سے چھار راستہ لوگوں کو دکھائے اور ہمارا دعوئے ہے  
 کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نیا راستہ دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ سیدھا ہے اور اسی دعوئے  
 کے ثبات کی بنی ہم نے پچھلے صفحات میں کوشش کی ہے۔

---



## فہرست

ان کتابوں کی جن سے مقدمے اور حواشی کی تیاری میں مدد لگنی چاہیگا حوالہ دیا گیا ہے۔

### عربی

- ۱۔ القرآن البجید
- ۲۔ المجامع الصغیر للبغاری
- ۳۔ تاریخ ابن اثیر
- ۴۔ تاریخ طبری
- ۵۔ سیرۃ النبی ابن ہشام
- ۶۔ لؤلؤء الکلام فی العرب والاسلام - مصطفی الدمیاطی -
- ۷۔ بلوغ العرب فی آثار العرب - محمد ذکری البغدادی
- ۸۔ العرب قبل الاسلام - جبرجی زیدان
- ۹۔ صنایعہ الطرب فی تقدّمات العرب - نوحہل آفندی -
- ۱۰۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ - جبرجی زیدان
- ۱۱۔ اطہار الحق - مولوی رحمت اللہ -

### اردو

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول و دوم و سوم - مولانا شبلی نعمانی
- ۲۔ تحقیق الجہاد - مولوی چسپراغ علی
- ۳۔ دین و دانش - مولوی محمود علی
- ۴۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خاں
- ۵۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی
- ۶۔ رسالہ جامعہ - جامعہ ملیہ اسلامیہ

1. Encyclopedia Britannica—IX & XI Edition.
2. Encyclopedia of Islam.
3. The Spirit of Islam.— Syed Ameer Ali.
4. The Ideal Prophet—Khawaja Kamaluddin.
5. The Life of Mahomet—Sir William Muir
6. Preliminary Discourse to } George Sale.  
the translation of Koran. }
7. An Introduction to the com- } Abdul Haq Haqqan  
mentary on the holy Koran. }
8. The Koran (preface) J. M. Rodé II
9. The Koran (Introduction)—E. H. Palmer.
10. Ten Great Religions—J. F. Clarke.
11. Mohammad & Mohammadianism— Bosworth Smith
12. What is Religion—W. Bouset.
13. The Analogy of Religions—Joseph Butler
14. Forms of Religions—J. Comte.
15. Christianity and Islam—C. H. Becker



## سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند اور اعلیٰ پایہ کتابیں

خلفاء راشدین از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی، قیمت پندرہ روپے  
 ہاجرین، (حصہ اول) " " قیمت للعلم  
 اسوۂ صحابہ صحابہؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرونِ اولیٰ کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل از مولانا عبدالسلام ندوی، قیمت حصہ اول و دوم (کامل) پندرہ روپے

سیر الانصار انصار کرام کی مستند سوانحریان اور ان کے اخلاق اور مذہبی کارنامے، فضائل و کمالات کا سابق آموز مستند تذکرہ، از مولوی سیدنا انصاری، قیمت جلد اول و دوم پندرہ روپے

سیر الصحابیہ از واج مظہر، بنات طہیات اور عام صحابیات کی سوانحریان اور ان کے علمی، اخلاقی کارنامے، از مولوی سیدنا انصاری صاحب قیمت پندرہ روپے (ایکڑ و آٹھ آنے)  
 اسوۂ صحابیہ صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع، از مولانا عبدالسلام ندوی، قیمت پندرہ روپے

سیر عمر بن عبدالعزیز عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور مجد دانہ کارنامے، قیمت پندرہ روپے

سیرۃ عائشہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل اور اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات، اور صنف نازک پران کے احسانات اسلام کے متعلق انکی نکتہ سنجیان وغیرہ وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت پندرہ روپے

# تاریخ فلسفہ اسلام

*Geschichte der Philosophie in Islam*

مصنف J. De Boer ڈاکٹر سید عابد حسین ایم اے پی ایچ ڈی، مترجم

ایک جے من تصنیف کا اردو ترجمہ

فہرست مضامین

باب اول، تمہید، (۱) فلسفہ اسلامی کی نمود و بود کا میدان (۲) مشرقی حکمت (۳) یونانی علوم

باب دوم، فلسفہ اور عربی علوم، (۱) علم اللسان (۲) علم الفقہ (۳) علم العقائد (۴) علم ادب

باب سوم، قیثاغورثی فلسفہ، (۱) فلسفہ فطرت (۲) بصرہ کے اخوان الصفا،

باب چہارم، مشرق کے نو فلاطونی حکماء، (۱) کندی (۲) فارابی، (۳) ابن مسکویہ (۴)

ابن سینا (۵) ابن الهیثم،

باب پنجم، مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، (۱) غزالی (۲) قاموس بخاری،

باب ششم، فلسفہ مغرب میں، (۱) آغاز (۲) ابن باجہ (۳) ابن طفیل (۴) ابن رشد

باب ہفتم، خاتمہ، (۱) ابن خلدون (۲) عرب اور سلاطی فلسفہ

خصاست کتاب ۵۸ صفحات، سائز ۲۰×۲۴، قیمت عار



DATE DUE

This book is due on the date  
last stamped. A fine of 1 anna  
will be charged for each day the  
book is kept over time.

11119  
DUE BACKS

